



La filière betteravière polonaise et la gestion des risques sanitaires

2025



France



Pologne

P
A
Y
S

SAU totale (2024) = 28,6 millions d'hectares

- **400 000 hectares de betteraves**
- 6,2 millions d'hectares de céréales

SAU totale (2024) = 14,5 millions d'hectares

- **278 000 hectares de betteraves**
- 7 millions d'hectares de céréales

E
X
P
L
O
I
T
A
T
I
O
N

SAU moyenne / exploitation
69 hectares

26% des exploitations FR ont une SAU > 100 ha

- Elles représentent 68% de la SAU du pays
- Parmi les exploitations « grandes cultures généralisées » (GCG – OTEX 16), 50% ont une SAU > 100 ha

SAU moyenne **exploitations betteravières**
137 hectares

SAU moyenne / exploitation
12 hectares

1% des exploitations ont une SAU > 100ha

- Elles représentent 26% de la SAU du pays
- Parmi les exploitations GCG qui représentent 64% des exploitations polonaises, 4% ont une SAU > 100ha

Majorité des **exploitations betteravières**
100 à 1 000 ha

Les principales productions végétales



Maïs

1,3 Mha

Production = 9,4 Mt (2024)



Céréales

7 millions d'hectares (Mha)

Production = 35 Mt (2024)

- dont 11,7 Mt de blé



Colza

1 Mha

Production = 3,3 Mt (2024)



Betterave à sucre

≈ 0,3 Mha

Production = 18,5 Mt (2024)



Pomme de terre

0,2 Mha

Production = 5,9 Mt (2024)



Oignons, choux, carottes,
betteraves, concombres,
tomates et choux fleurs

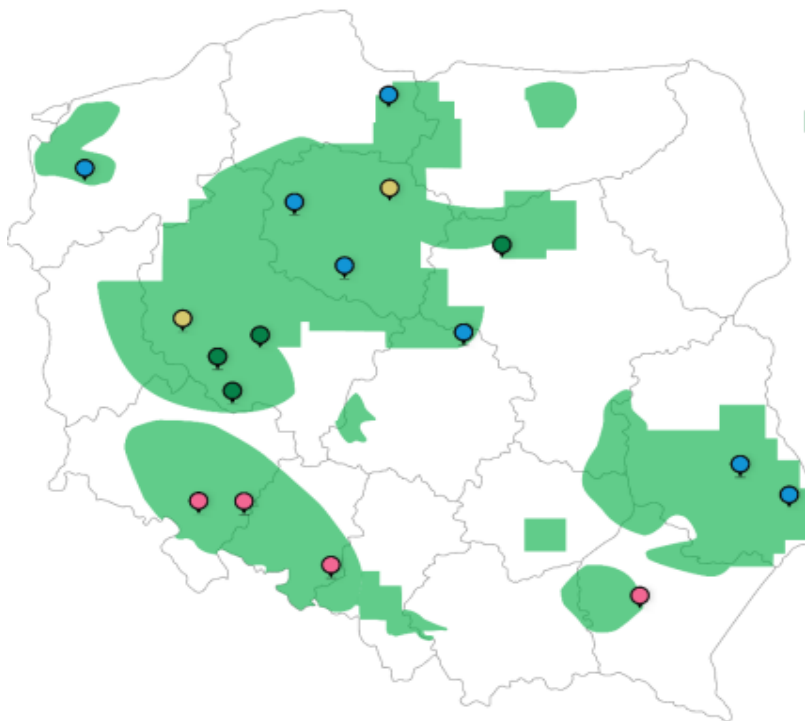
Production = 3,8 Mt (2024)



1^{er} fruit cultivé : la **pomme**
(puis fruits rouges)

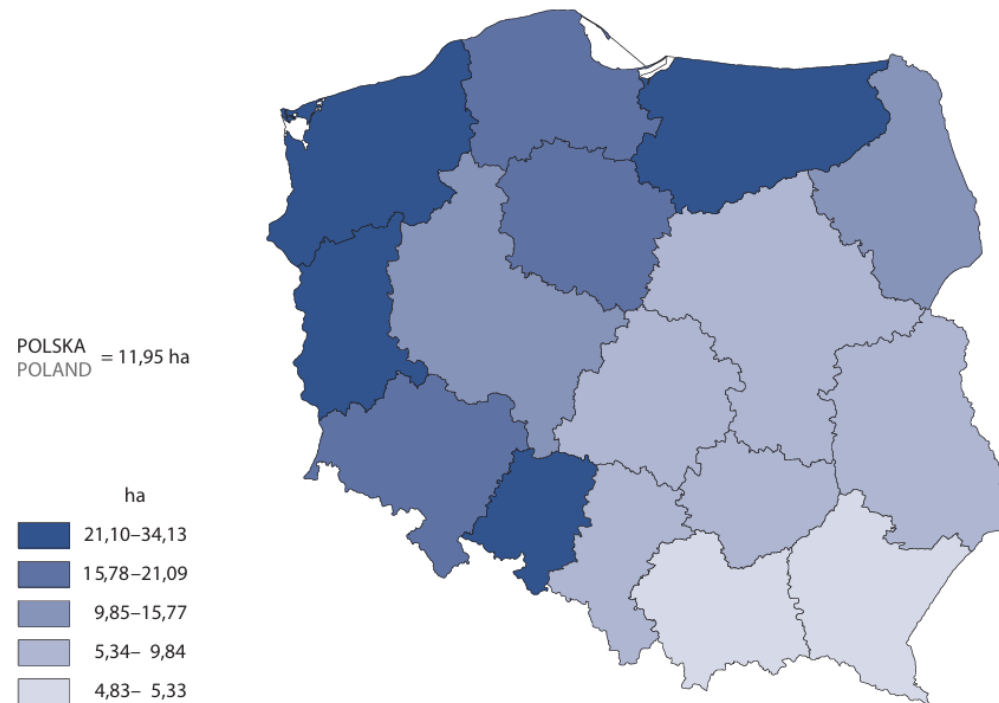
Note : L'agriculture biologique est en déclin et représentait 3,5% de la SAU (2020)

Les structures d'exploitations



Source : CIBE (2024)

Les principales zones de production betteravière (2024)

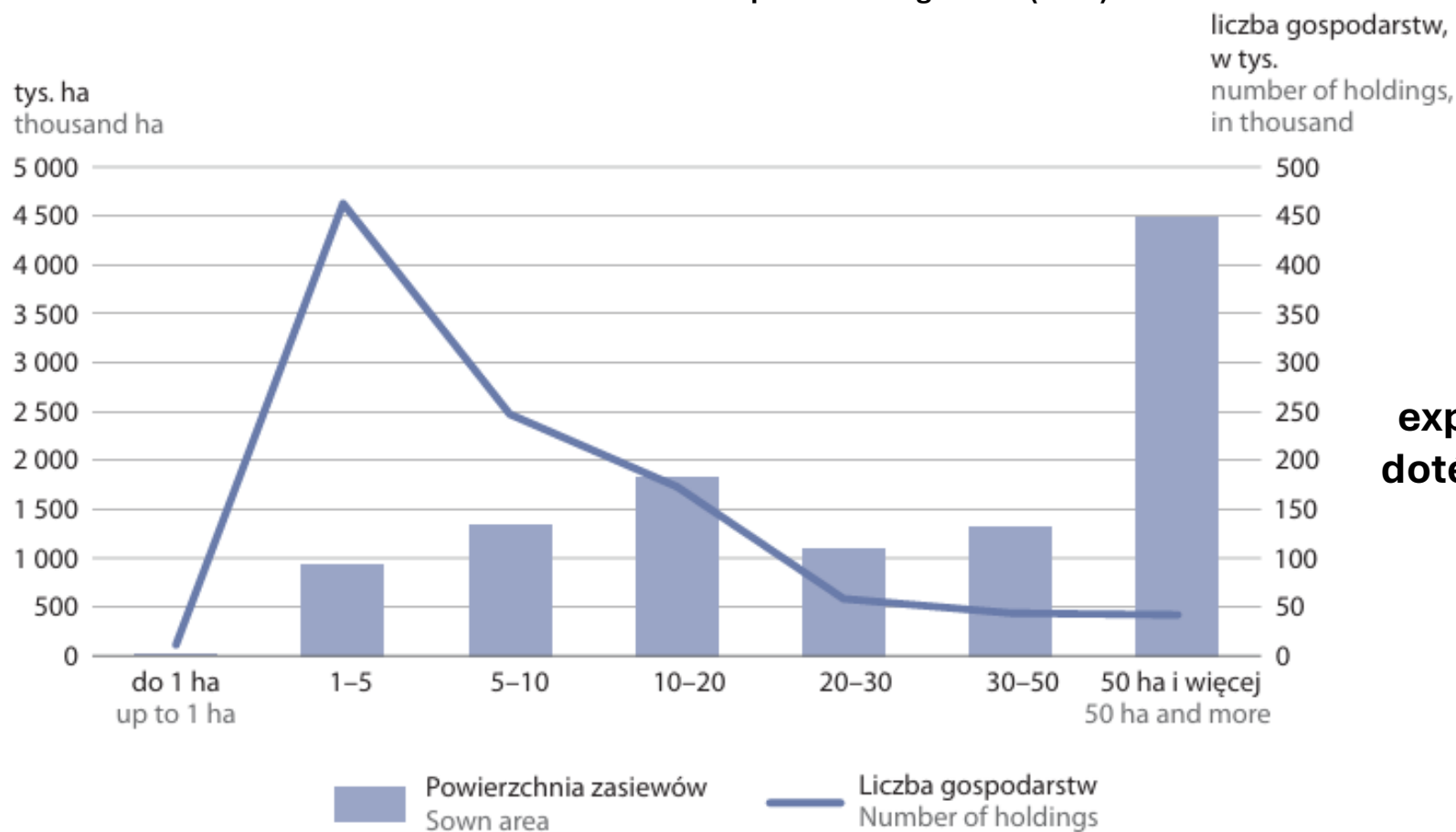


Source : Statistics Poland (2023)

Taille moyenne régionale des exploitations agricoles (2023)

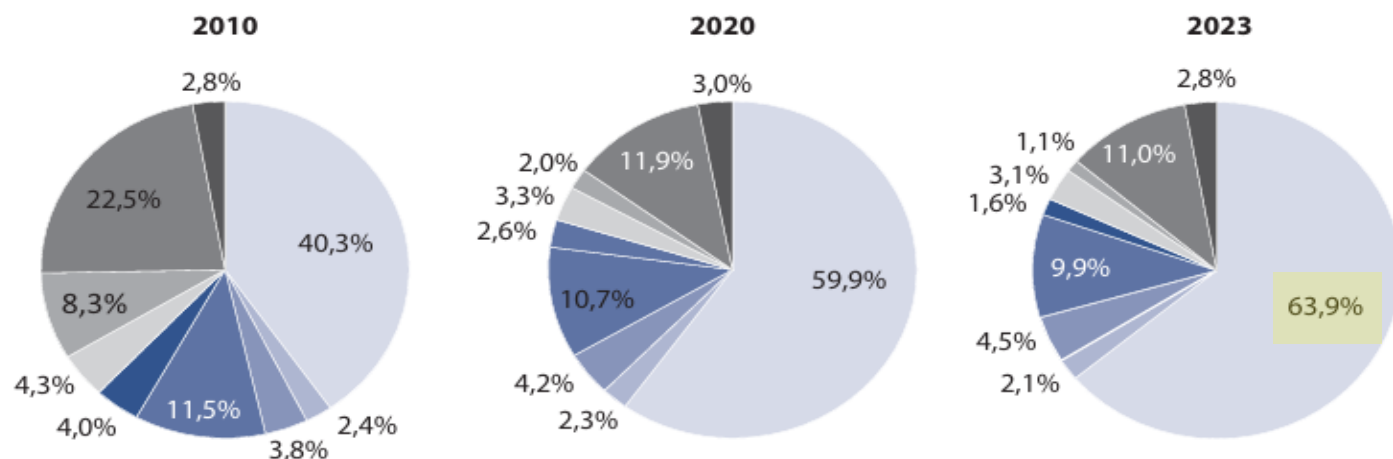
Les structures d'exploitations

Poids relatif en nombre et en surfaces des exploitations agricoles (2023)



De nombreuses exploitations familiales dotée d'un poids agricole marginal

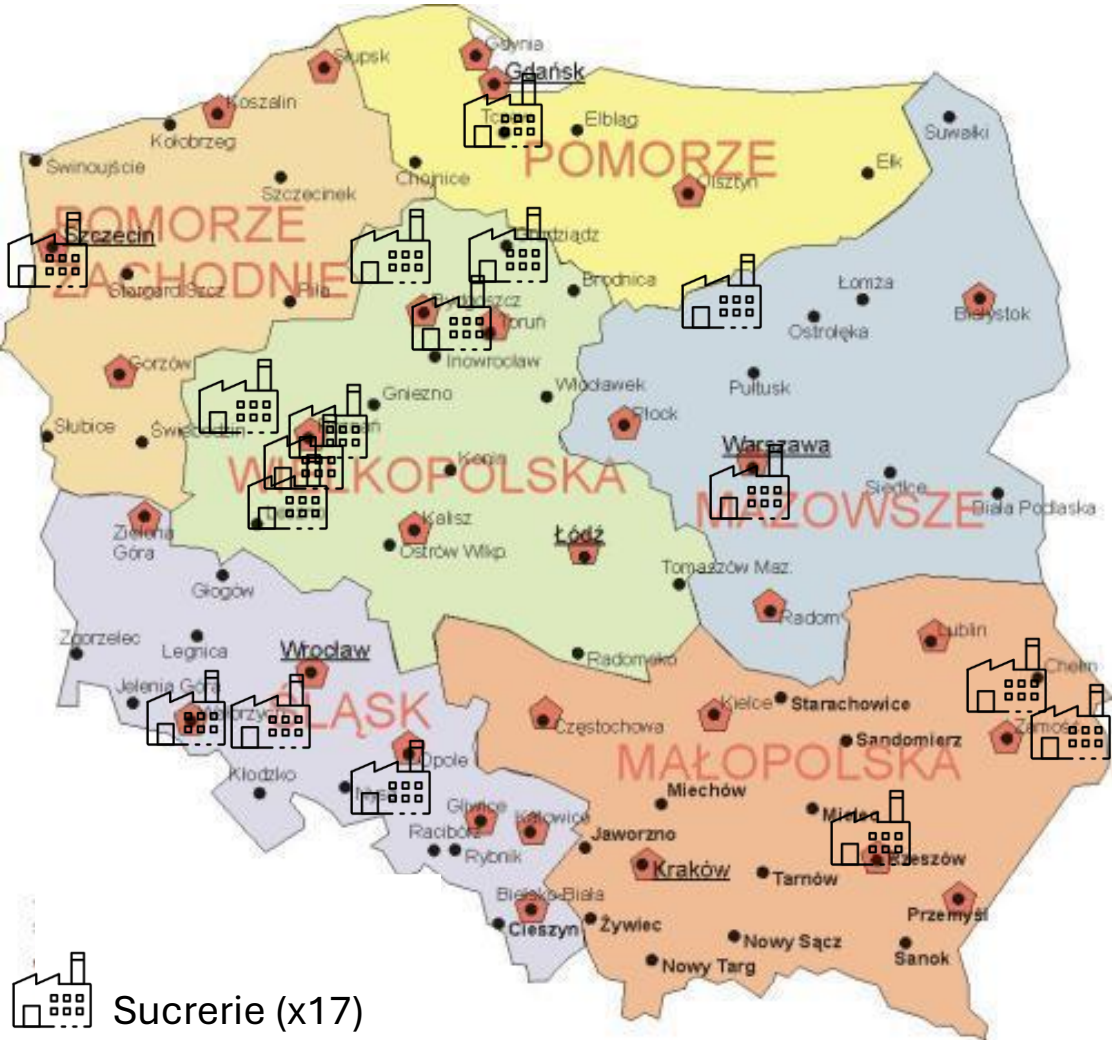
Les différents types d'exploitations agricoles



- Uprawy polowe
Field crops
- Uprawy ogrodnicze (warzyw, truskawek, kwiatów i roślin ozdobnych), grzyby i szkółkarstwo
Horticultural crops (vegetables, strawberries, flowers and ornamental plants), mushrooms and nurseries
- Uprawy drzew i krzewów owocowych (uprawy trwałe)
Permanent crops (fruit trees and bushes)
- Chów zwierząt żywionych paszami objętościowymi
Rearing of grazing livestock
- Chów zwierząt żywionych paszami treściwymi
Rearing animals fed with concentrated feeding stuffs
- Mieszane – różne uprawy
Mixed – different crops
- Mieszane – różne zwierzęta
Mixed – different livestock
- Mieszane – różne uprawy i zwierzęta
Mixed – different crops and livestock
- Gospodarstwa niesklasyfikowane
Non-classified holdings

Exploitations « grandes cultures » (field crops)
≈
2/3 des exploitations polonaises

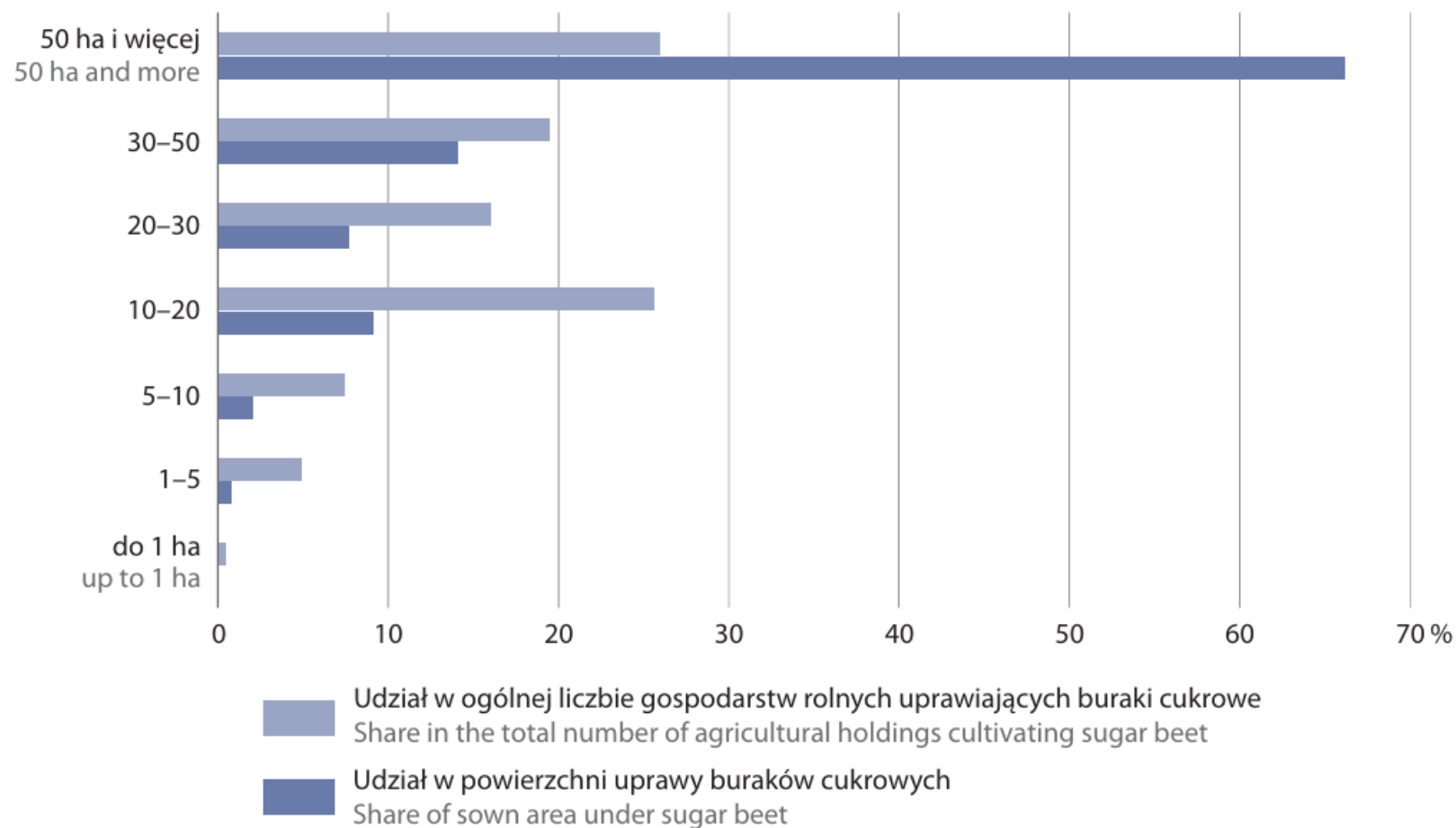
Les exploitations polonaises « grandes cultures »



	Nombre d'exploitations	SAU des exploitations	Type d'exploitation
Pomorze	45 000	De 1 à 1 000 ha	Majorité de l'espace occupé par des grosses exploitations avec un chiffre d'affaires (CA) élevé
Mazowsze	150 000	De 1 à 130 ha	La moitié ont un CA inférieur à 8 000 EUR avec 9 ha
Wielkopolska & Slask	84 000	De 1 à 130ha	CA très variable : mais plus important qu'en Mazowsze ou Malopolska
Malopolska	58 000	De 1 à 120ha	Prédominance des fermes avec moins de 15 ha et un CA inférieur à 25 000 EUR

Source : RICA Europe (2023)

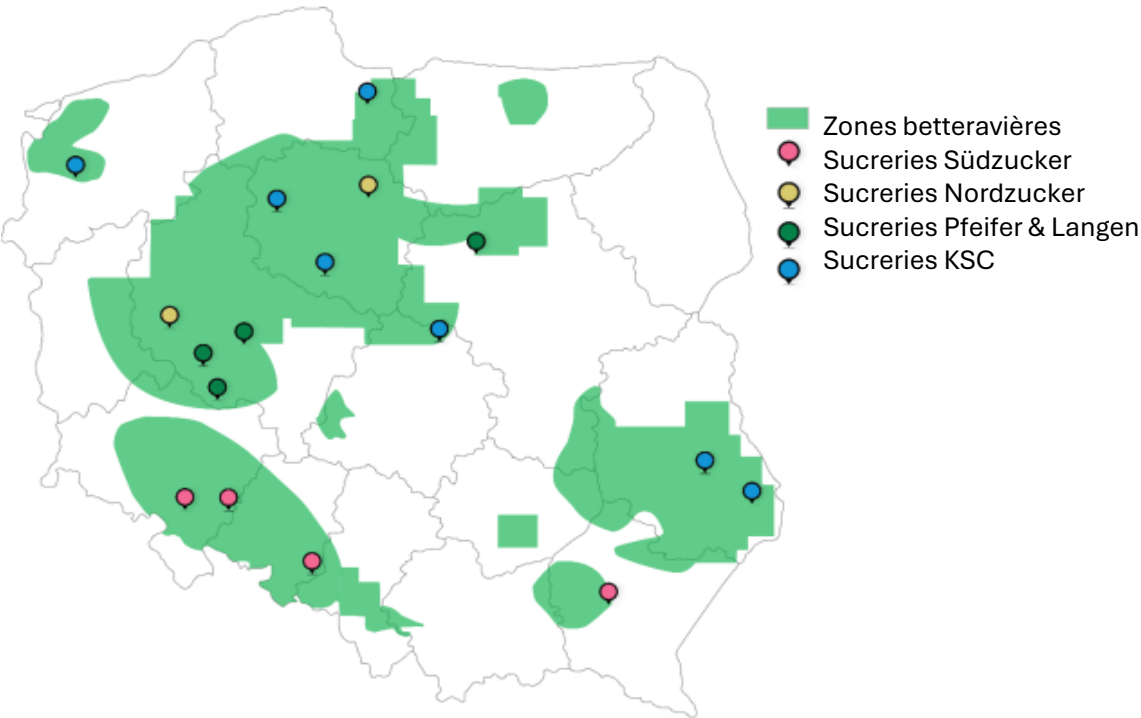
Les exploitations betteravières



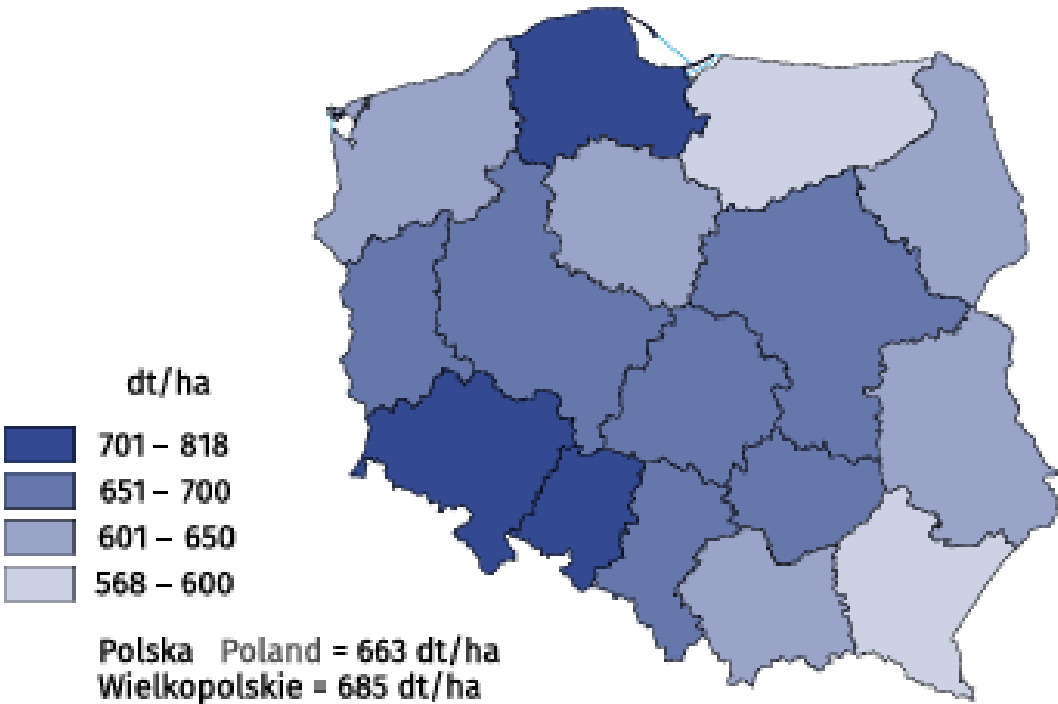
**Les exploitations
betteravières de grande
taille (> 50 ha)
sont majoritaires et
représentent 2/3 des
surfaces du pays**

Les rendements betteraviers 2024

Source : ARTB d'après Statistics Poland (2024), CIBE (2024)



Groupes sucriers	Nombre de sucreries
KSC (groupe public)	7
Pfeifer & Langen	4
Südzucker	4
Nordzucker	2

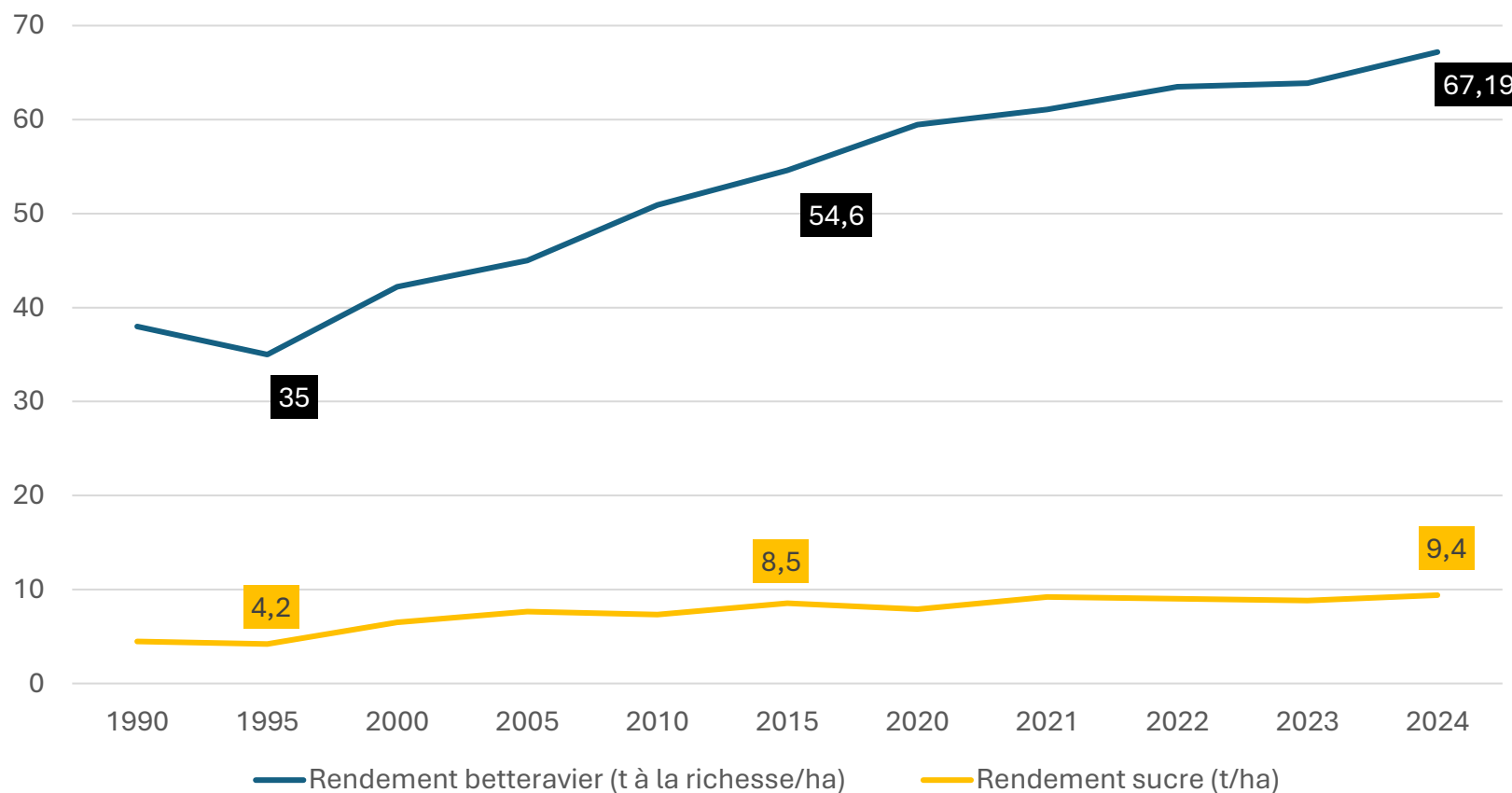


Données 2024

**Une régionalisation qui profite
préférentiellement au Nord (Pomorze)
et au Sud-Ouest (Slask)**

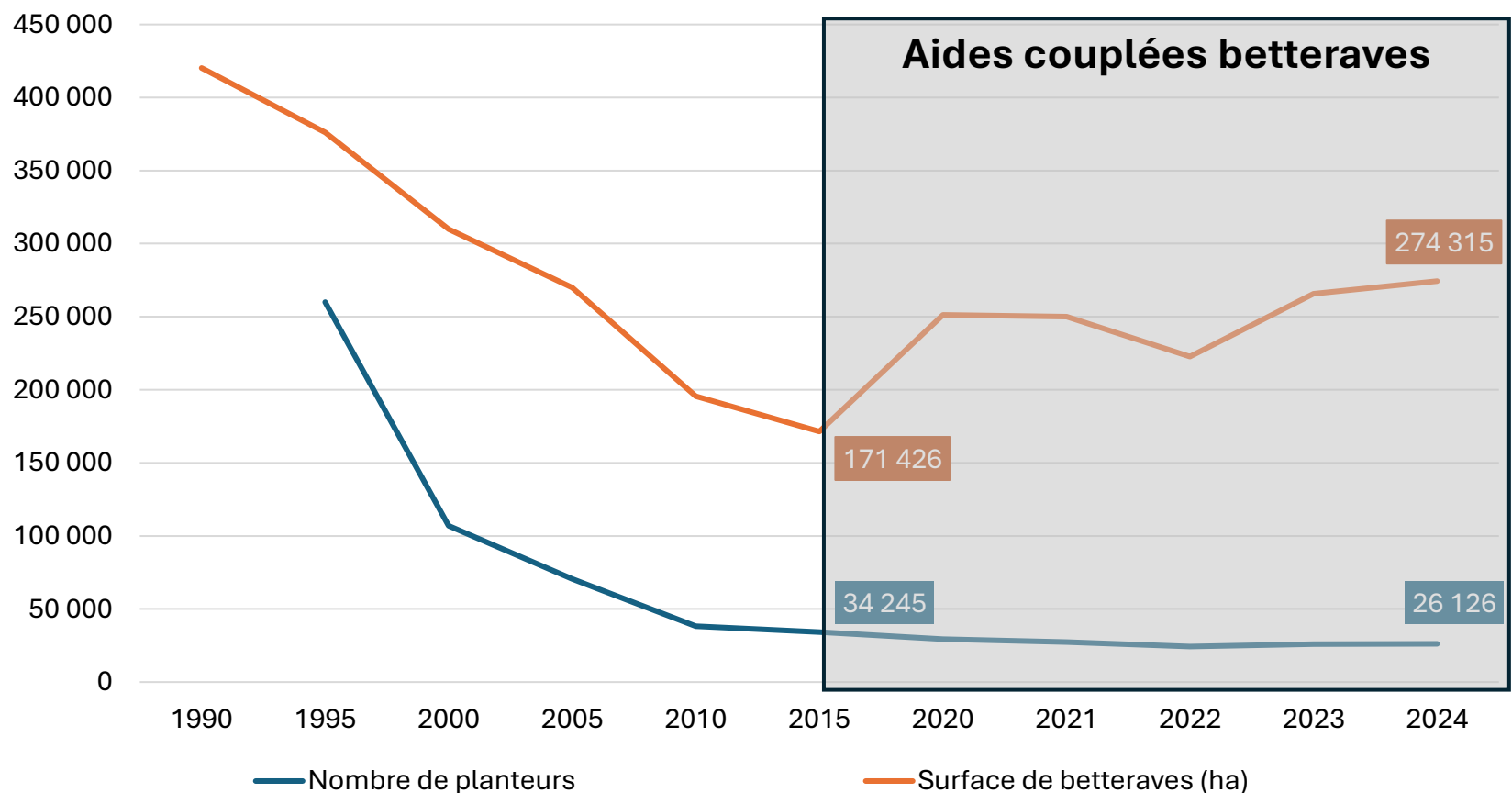
L'historique des rendements betteraviers

*Le rendement betteravier a quasiment doublé depuis le milieu des années 90. Côté usine, on observe une tendance similaire avec un rendement sucrier qui a plus que **doublé** sur cette même période.*



Les surfaces betteravières et le nombre de planteurs

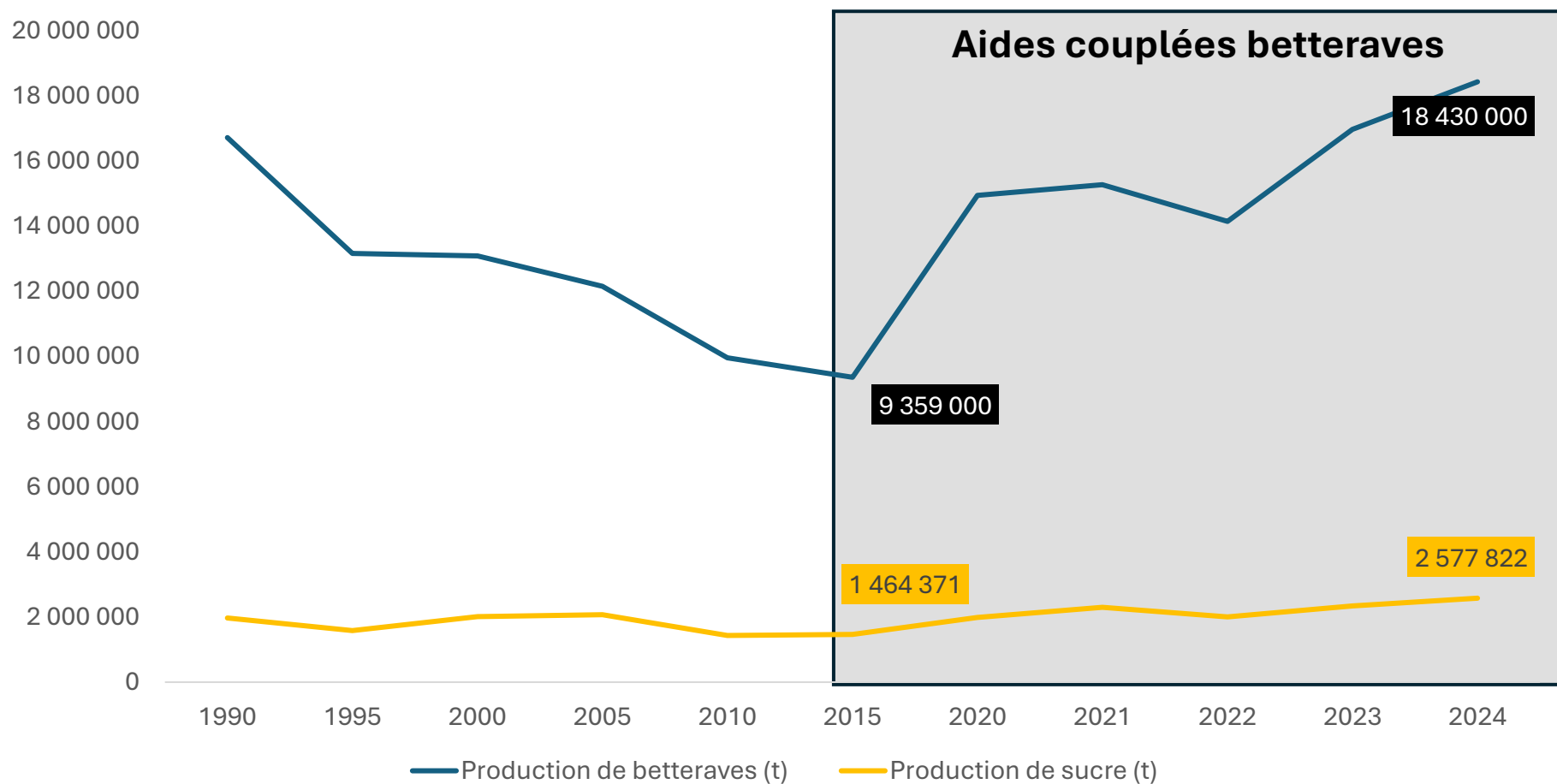
Le nombre de planteurs et les **surfaces betteravières** ont drastiquement chuté jusqu'en 2015 avec une réorganisation en profondeur du secteur sucrier. Si le nombre de planteurs est depuis resté assez stable, les surfaces betteravières ont fortement augmenté concomitamment à l'octroi d'**aides couplées betteraves**



Aides couplées betteraves
296 €/ha

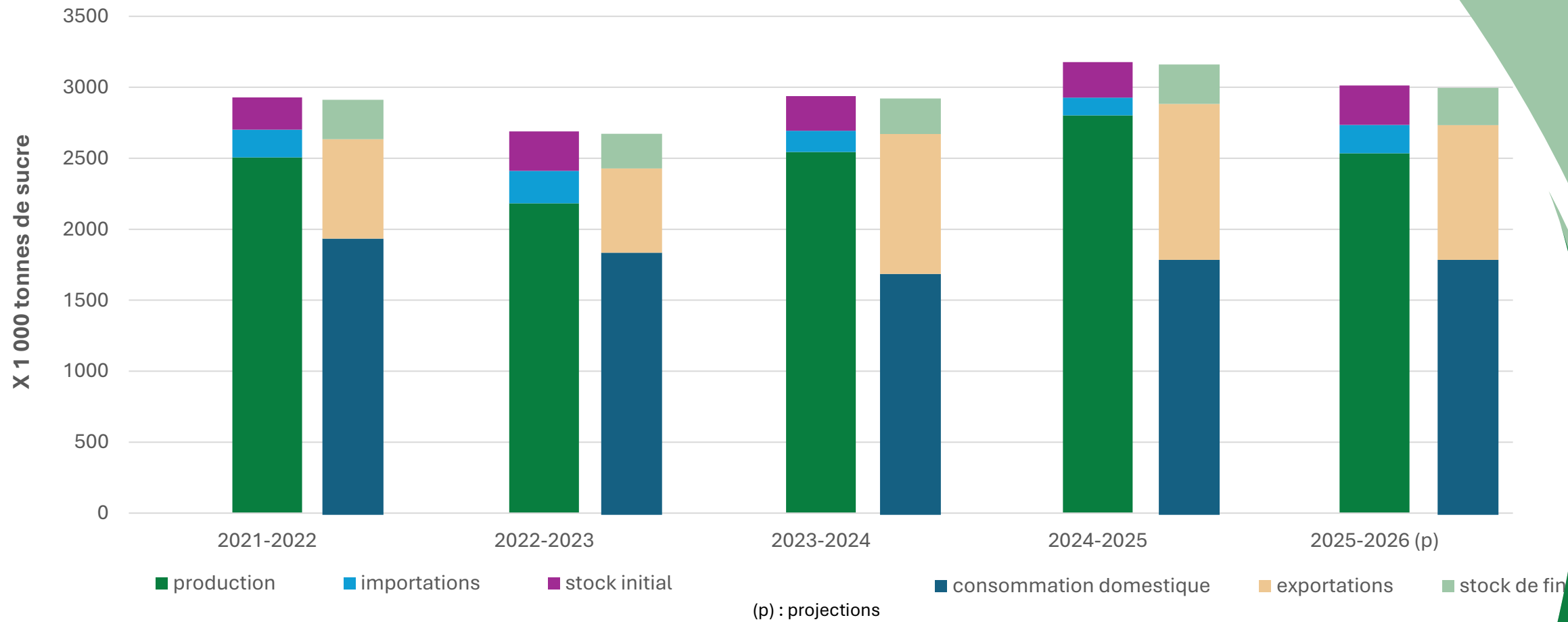
La production de betterave et de sucre

*Depuis 2015 qui marque la fin d'une période de « restructuration profonde » du secteur, la **production betteravière a quasiment doublé** (conséquence de la hausse des surfaces et de la progression du rendement). Même tendance pour la production sucrière même si l'augmentation est moindre (peut-être en raison d'une richesse qui s'est un peu dégradée).*



Les flux de sucre

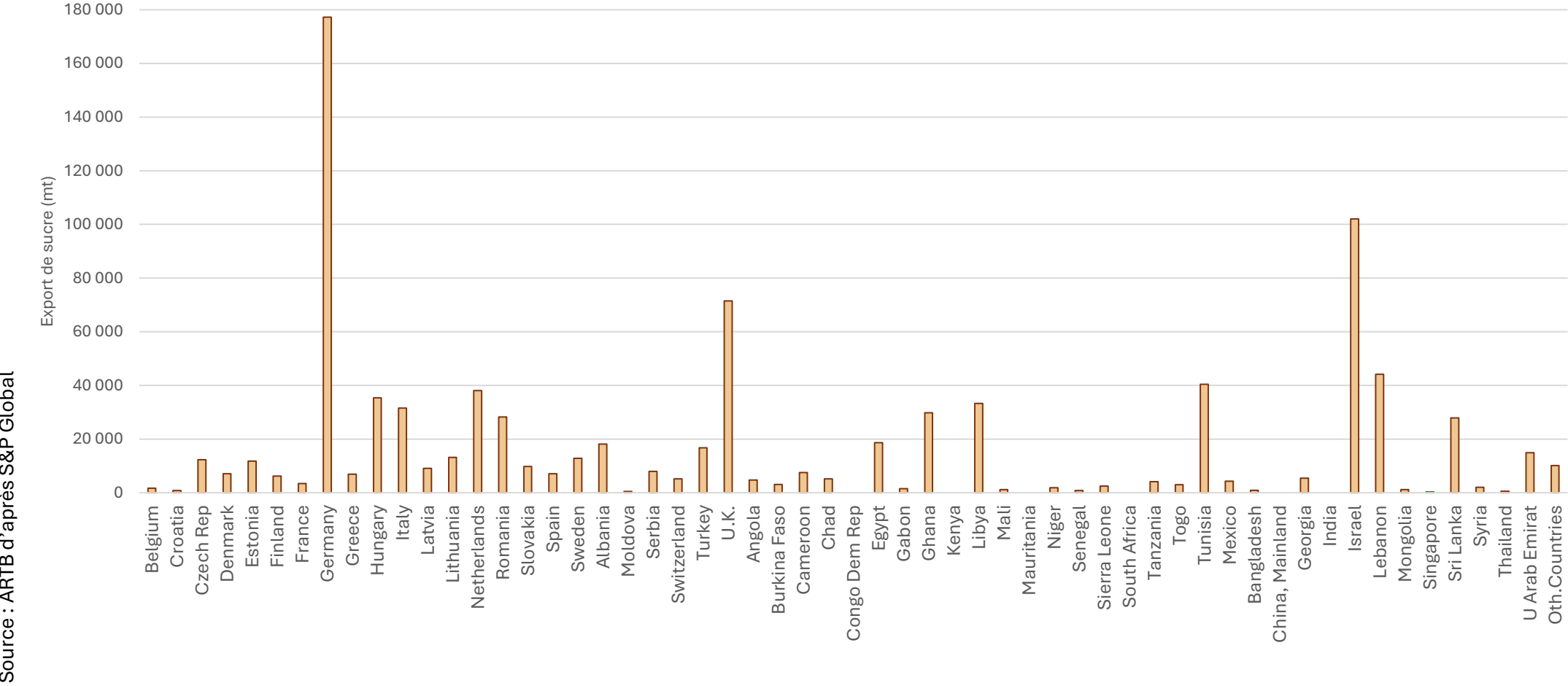
La **production polonaise de sucre** permet de couvrir les besoins domestiques du pays et d'exporter le complément à l'étranger.



Les exportations de sucre polonais

(campagne 2023-2024)

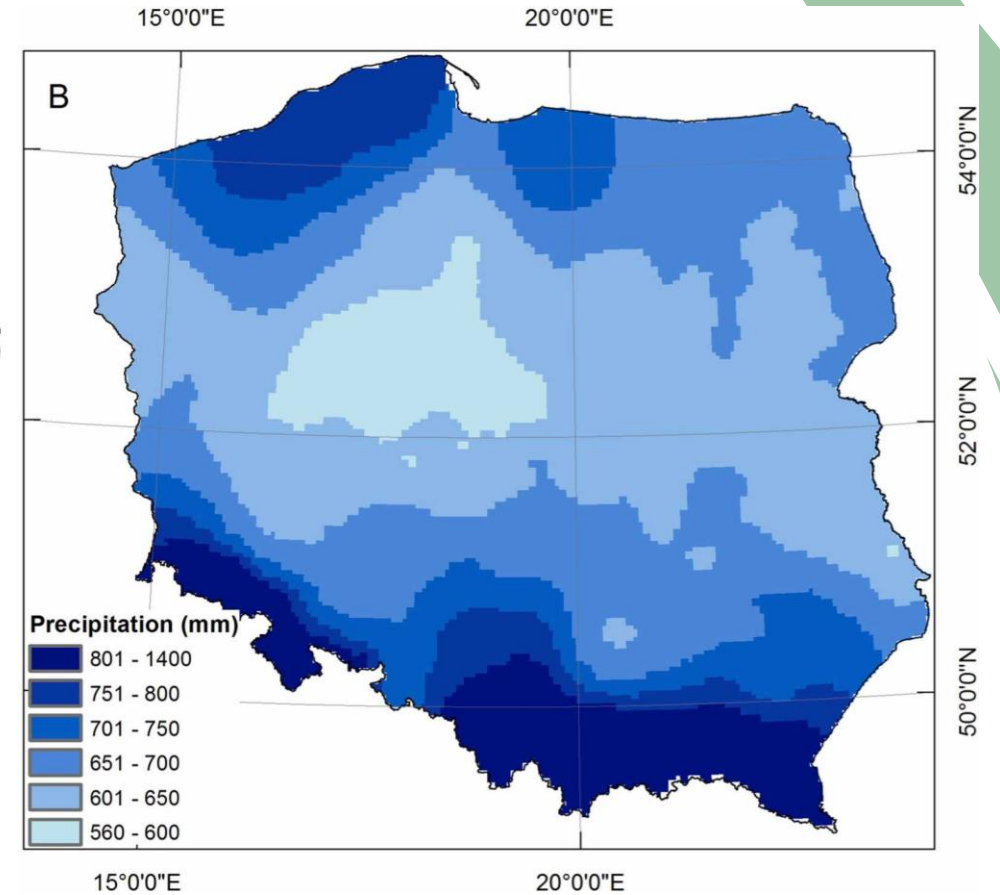
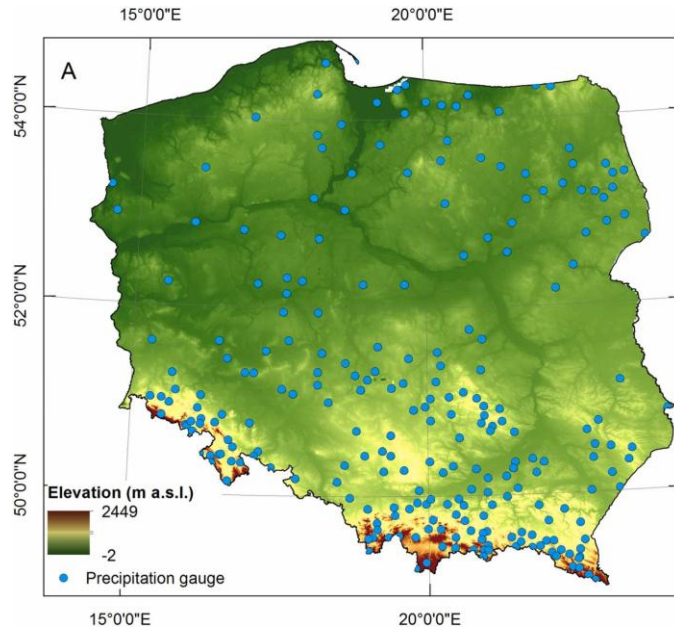
46% des exportations polonaises de sucre se font hors UE. L'Allemagne représente toutefois 20% des exports de sucre blanc polonais.





Conditions climatiques et risques sanitaires

La Pologne : grande plaine et gradient pluviométrique « convergent »



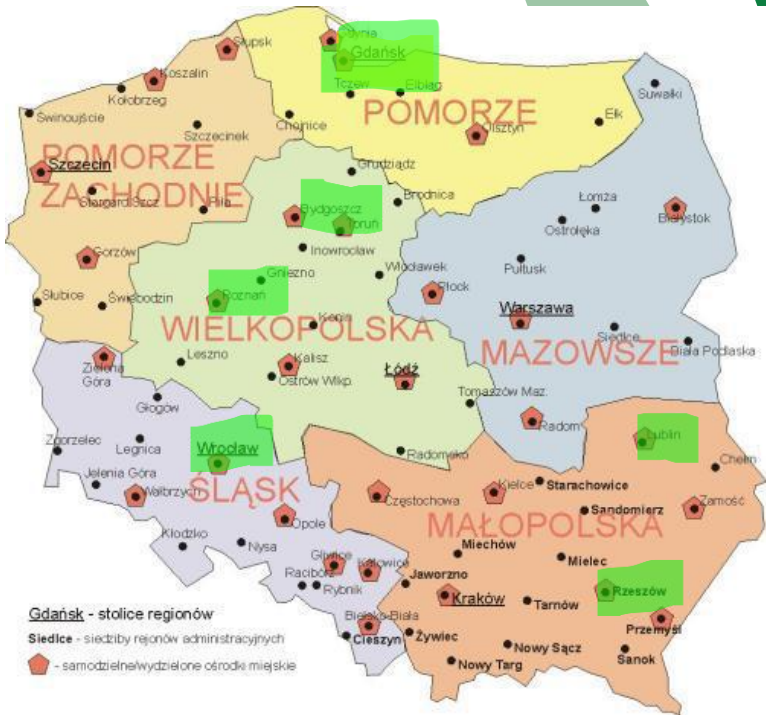
Données moyennes (1950 – 2019)

Un gradient pluviométrique « convergent » depuis
le Nord et le Sud vers le centre-ouest du pays
(région de Grande-Pologne)

Des températures fraîches qui limitent la productivité betteravière ?

1991 - 2021	T°C	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
Gdańsk	Moyenne	-1.0	-0,2	3	8	13	16,5	18,9	19,6	14,7	9,5	5,1	1,4
	Min	-2,9	-2,6	-0,4	3,5	8,2	12	14,9	14,7	11,3	6,9	3,2	-0,4
	Max	0,9	2,3	6,4	12,3	17,3	20,3	22,5	22,4	18,2	12,4	7,1	3,2
Poznań	Moyenne	-0.6	0.4	3.8	9.4	14.4	17.8	19.8	19.5	15.0	9.9	5.2	1,4
	Min	-3.0	-2.4	0.1	4.4	9.3	12.9	15.3	15.0	11.1	6.8	2.8	-0,7
	Max	1.6	3.3	7.7	14.0	18.9	22.1	24.0	23.7	19.1	13.2	7.5	3,3
Lublin	Moyenne	-2,5	-1,3	2,8	9,1	14,4	17,8	19,9	19,3	14,4	9	4,5	-0,1
	Min	-5	-4,3	-1,1	4,2	9,5	13	15,4	14,8	10,5	5,9	2,3	-2,1
	Max	-0,3	1,5	6,6	13,7	18,7	21,9	24	23,5	18,3	12,3	6,8	1,8
Wrocław	Moyenne	-0,4	0,8	4,3	9,9	14,7	18,2	20,1	19,9	15,3	10,4	5,6	1,4
	Min	-3	-2,3	0,3	4,8	9,7	13,3	15,5	15,2	11,2	7	3,1	-0,8
	Max	2,1	3,9	8,4	14,7	19,2	22,4	24,3	24,3	19,5	14	8,4	3,7
Rzeszów	Moyenne	-2,4	-1	3,3	9,5	14,4	17,9	19,8	19,4	14,6	9,4	4,9	-0,1
	Min	-4,9	-4,2	-0,7	4,4	9,4	13,2	15,2	14,7	10,5	6,3	2,5	-2,1
	Max	0	1,9	7,2	14,2	18,9	22	23,9	23,7	18,6	12,9	7,4	2
Bydgoszcz	Moyenne	-1,2	-0,1	3,3	8,9	14	17,4	19,4	19,0	14,7	9,5	4,9	1
	Min	-3,5	-2,9	-0,5	3,8	8,8	12,4	14,9	14,5	10,7	6,5	2,7	-1
	Max	0,8	2,7	7,1	13,6	18,6	21,6	23,5	23,2	18,6	12,7	7,1	2,9

Risque de vernalisation très limité



Importance relative des maladies présentes sur betterave

Source : « D'après Metodyka Integrowanej Produkcji Buraka » GŁÓWNY
INSPEKTORAT OCHRONY ROŚLIN I NASIENNICZWA - Inspektion
nationale de la protection des végétaux et des semences

Maladie (agent pathogène)	Menace	Pertes potentielles
Cercosporiose de la betterave (<i>Cercospora beticola</i>)	+++	30% du poids racinaire Jusqu'à 1,2% de richesse
Jaunisse virale de la betterave (BYV)	+++	Jusqu'à 50% du poids racinaire
Fonte des semis (<i>Aphanomyces cochlioides</i> , oomycètes du genre <i>Pythium</i> , <i>Rhizoctonia solani</i> , <i>Phoma betae</i>) ¹	++	5 à 80% des plantules ne lèvent pas
Pourriture des racines (<i>Aphanomyces cochlioides</i> , <i>Rhizoctonia solani</i>) ¹	++	Environ 1,5% de richesse de sucre
Bactériose des feuilles de betterave (<i>Pseudomonas syringae</i> var. <i>aptata</i>)	+	Rarement significatives (pas d'estimation à ce jour)
Ramulariose / Tache brune des feuilles (<i>Ramularia beticola</i>)	+	5 à 20% du poids racinaire 1 à 5% de richesse
Oïdium de la betterave (<i>Erysiphe betae</i>)	+	10 à 15% du poids racinaire Jusqu'à 1,5% de richesse
Rouille de la betterave (<i>Uromyces betae</i>)	+	Jusqu'à 11% du poids racinaire
Mosaïque virale (BMYYV)	+	Jusqu'à 22% du poids racinaire
Rhizomanie (BNYVV)	+	10 à 30% du poids racinaire 1 à 4% de richesse
Nématodes à kystes	Non estimée	En moyenne, 30 à 40% du poids racinaire

Légende

+ : Menace localisée
++ : Menace importante
+++ : Menace prioritaire

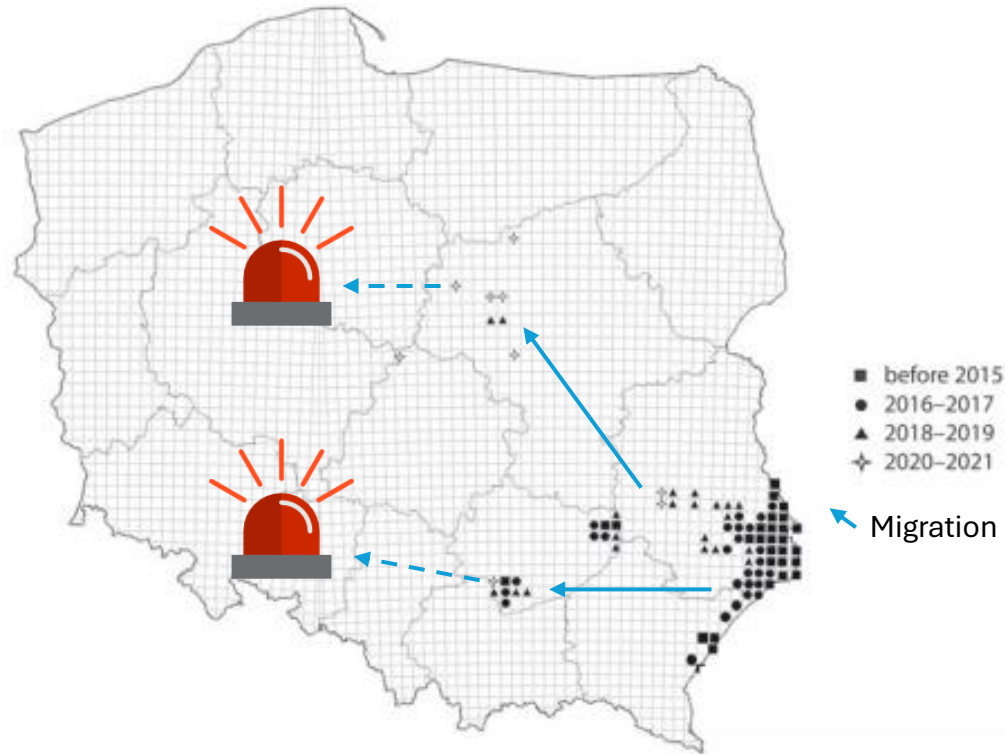
¹Certains champignons peuvent entraîner d'autres maladies, tel que le rhizoctone brun qui diminue le poids racinaire de 10 à 40%

La propagation des maladies en Pologne : le cas du charançon



Prolifération dans le pays

Asproparthenis punctiventris



Localisation du **charançon** prioritairement à l'Est actuellement.

MAIS phénomènes migratoires vers le Nord de la Pologne, dans des régions produisant beaucoup plus de betteraves...

→ Pas de plan national spécifique à ce jour

Fig. 1. Damage distribution of *Asproparthenis punctiventris* in Poland (UTM map, by G. Gierlasiński)

La propagation des maladies en Pologne : le cas du charançon



Prolifération en UE

Asproparthenis punctiventris

Présence avérée de ce charançon

- Autriche
- Slovaquie
- Hongrie
- Ukraine

Aire de répartition :

Entre
1990 et 2010



Entre
2010 et 2025



Sources : GBIF Backbone Taxonomy *Asproparthenis punctiventris*

Impacts et pertes induites

- Resemis à effectuer
- Pertes de 7 à 10% (valeur indicative non spécifique à la Pologne)

Une lutte chimique avant tout

Contre :	Pologne	France
Pucerons	BAMBI acétamipride	TEPPEKI (0,14 kg/ha) ou MOVENTO si dérogation autorisée
Chenilles, cicadelles, thrips, mouches, coléoptères, teignes	LAMBDASTAR (0.06 l/ha)	LAMBDASTAR (0.063 L/HA) ou KARATE ZEON (0.063 l/ha) si pas de résistance
Cercosporiose	SPYRALE (1.0 l/ha) + AIRONE SC (1.100 l/ha)	SPYRALE (1.0 L/ha) + AIRONE SC (2.75 L/HA)
Maladies fongiques : Maladie du feuillage, rhizoctone, rouilles, etc	AMISTAR (0.50 l/ha) + HORIZON EW tébuconazole (0.50 l/ha) + AIRONE SC (1.1 l/ha) REVYSTAR XL (1.0 L/HA)	PROPULSE (1.0 L/ha) REVYSTAR XL (1.0 L/HA)
Adventices	GOLTIX 70 UD (1.40 l/ha) + BETTAPHAM (1.0 l/ha) + TRAMAT F (0.20 l/ha) + VENZAR SC (8.0 l/ha) + SAFARI triflusulfuron (1.0 kg/ha) + ETAMINE quizalofop-P-éthyl	BETTAPHAM (1.0 L/HA) + TRAMAT F (0.25 L/HA) + GOLTIX SILVER (0.6 l/ha) + VENZAR SC (0.16 L/HA) + HUILE ADJUVANTE (0.5 L/HA)

Légendes :

Produits non utilisés dans nos ITK de référence française

Produit interdit en France

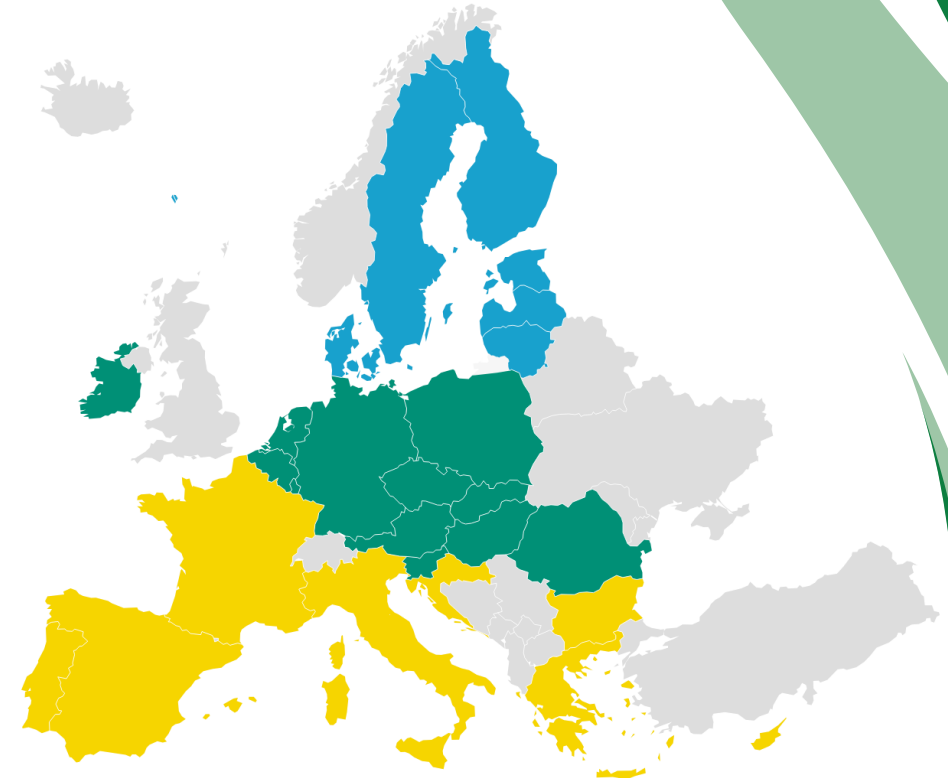
SAFARI a été retiré en novembre 2023. Depuis, il a été remplacé par de la Clomazone.

Lutte chimique : une réglementation différente

- L'autorisation de mise en marché des produits phytosanitaires est délivrée pour chaque zone européenne (il y en a 3 au total).
- La Pologne et la France ne font pas partie de la même zone et n'ont donc pas nécessairement accès aux mêmes produits.
- Chaque pays est libre d'accepter ou non des substances autorisées dans l'Union Européenne
- Pour en savoir davantage sur le fonctionnement et la réglementation phytosanitaire en UE : artb-france.com

Zones européennes

■ Centre ■ Nord ■ Sud





Moyens de lutte et de suivi des maladies

Dispositifs existants



Cercosporiose

- Bulletins d'alertes nationaux
- OAD basés sur la météo et les observations (système analogue à « Alerte maladies » de l'ITB)
- Choix variétal
- Rotation
- Fongicides
- Test par les sucreries des PPP et variétés



Jaunisse

- Bulletins d'alertes nationaux
- OAD basés sur la météo et les observations
- Pas de variété enrobée ou de variété résistante (recherche en cours)
- Rotation
- Insecticides (néonicotinoïdes : BAMBI)



Charançons

- Bulletins d'alertes si leur présence est détectée
- Pas de variété résistante
- Rotation
- Insecticides (pyréthrianoïdes tel que le Tau-fluvalinate)

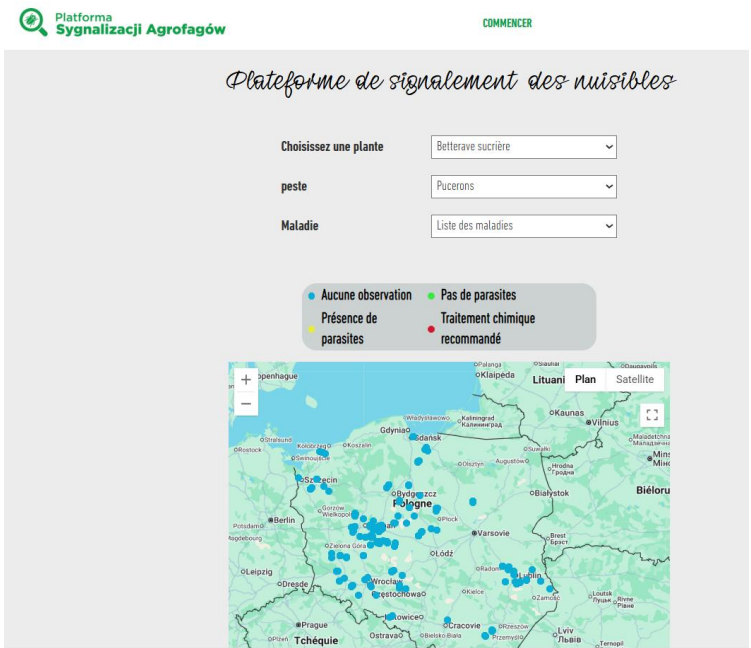
Quels dispositifs assurantiels / couverture de risques ?

- Assurance climatique
- Dispositifs de « soutien d'urgence » en cas de catastrophe majeure nationale



Les outils de conseil et de gestion des nuisibles

Plateforme de signalement pour toutes cultures
créée en 2025 par l’Institut de la Protection des Plantes



Plateforme de conseil et d’aide à la décision pour la protection intégrée des végétaux



Bulletins d’informations et de conseil des sucreries
Notamment d’après leurs essais variétaux et intrants



En conclusion

- Des **risques sanitaires analogues à la France** (en priorité cercosporiose et jaunisse).
- Un **risque « charançon » important**, mais qui à date ne touche pas les bassins betteraviers les plus productifs
- Recours à des moyens de **lutte chimique** avant tout
- Existence de **systèmes de suivi comme en France** (bulletins d'alertes , plateforme d'aide à la décision)
- Les variétés existantes sont principalement **résistantes aux maladies fongiques**
- **Pas de dispositif assurantiel** spécifique
- **Expérimentation par les sucreries** : des variétés, des traitements, impact sur le rendement des techniques de stockage et gestion des inter-rangs

