



# Le Label Bas Carbone : quel bilan après 6 ans d'existence ?



Etude I4CE



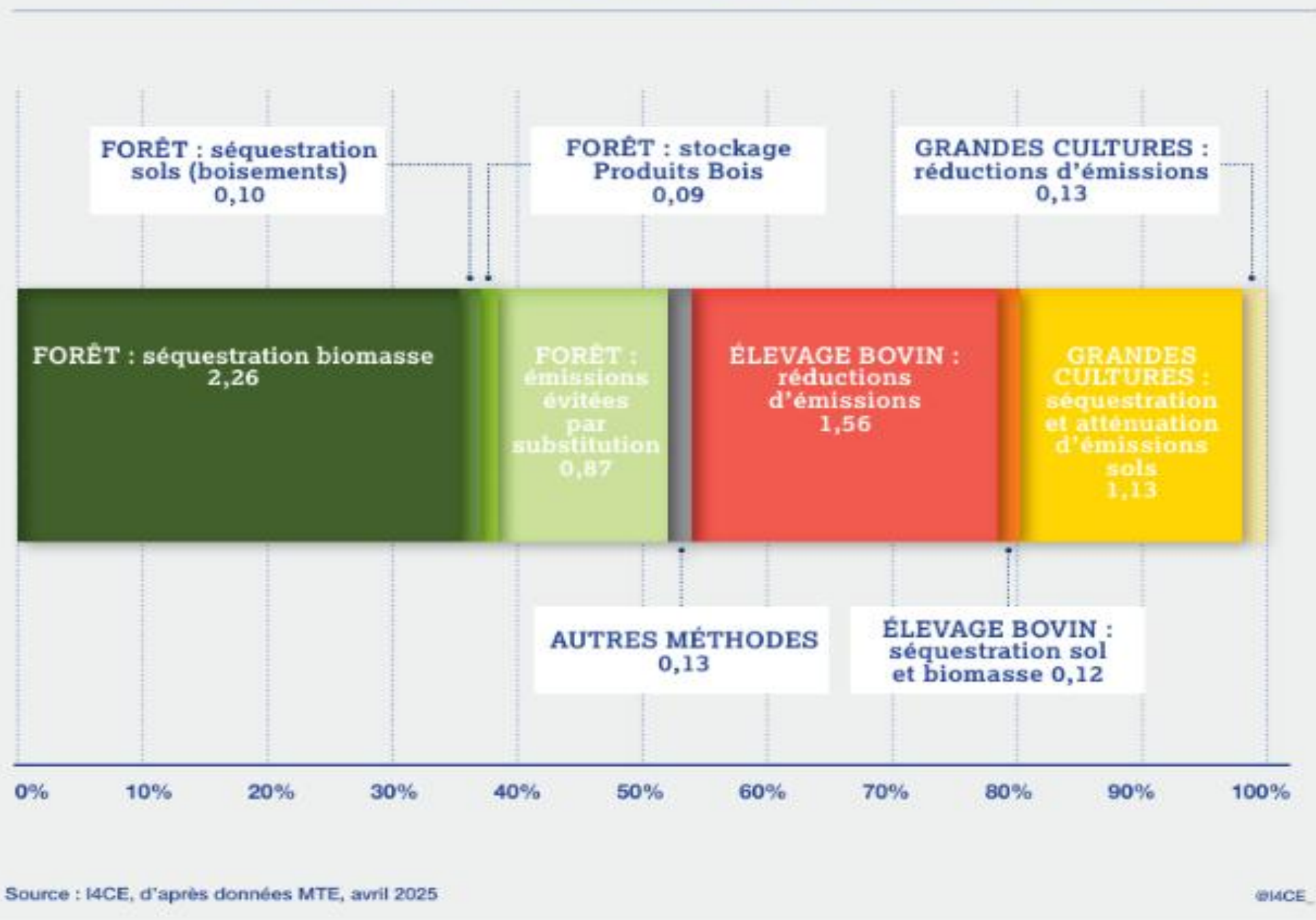


# Rappels

Un schéma **volontaire** porté par les pouvoirs publics français (MTE) pour certifier des réductions d'émissions (RE) sur le **territoire français**

Diverses méthodes existent selon la nature des projets engagés

FIGURE 1 : RÉPARTITION DE L'IMPACT GES POTENTIEL DES PROJETS LABEL BAS-CARBONE VALIDÉS (CHIFFRES DU 31 MARS 2025 ; VALEURS ABSOLUES EN MtCO<sub>2</sub>eq)



La méthode « **Grandes Cultures** »  
**20%** des RE potentielles issues de projets LBC  
(6,4 MtCO<sub>2</sub>eq soit 1,7% des émissions de GES françaises hors UTCATF)  
soit **1,26 MtCO<sub>2</sub>eq**



**Les points  
clés de  
l'étude**

# Une offre importante

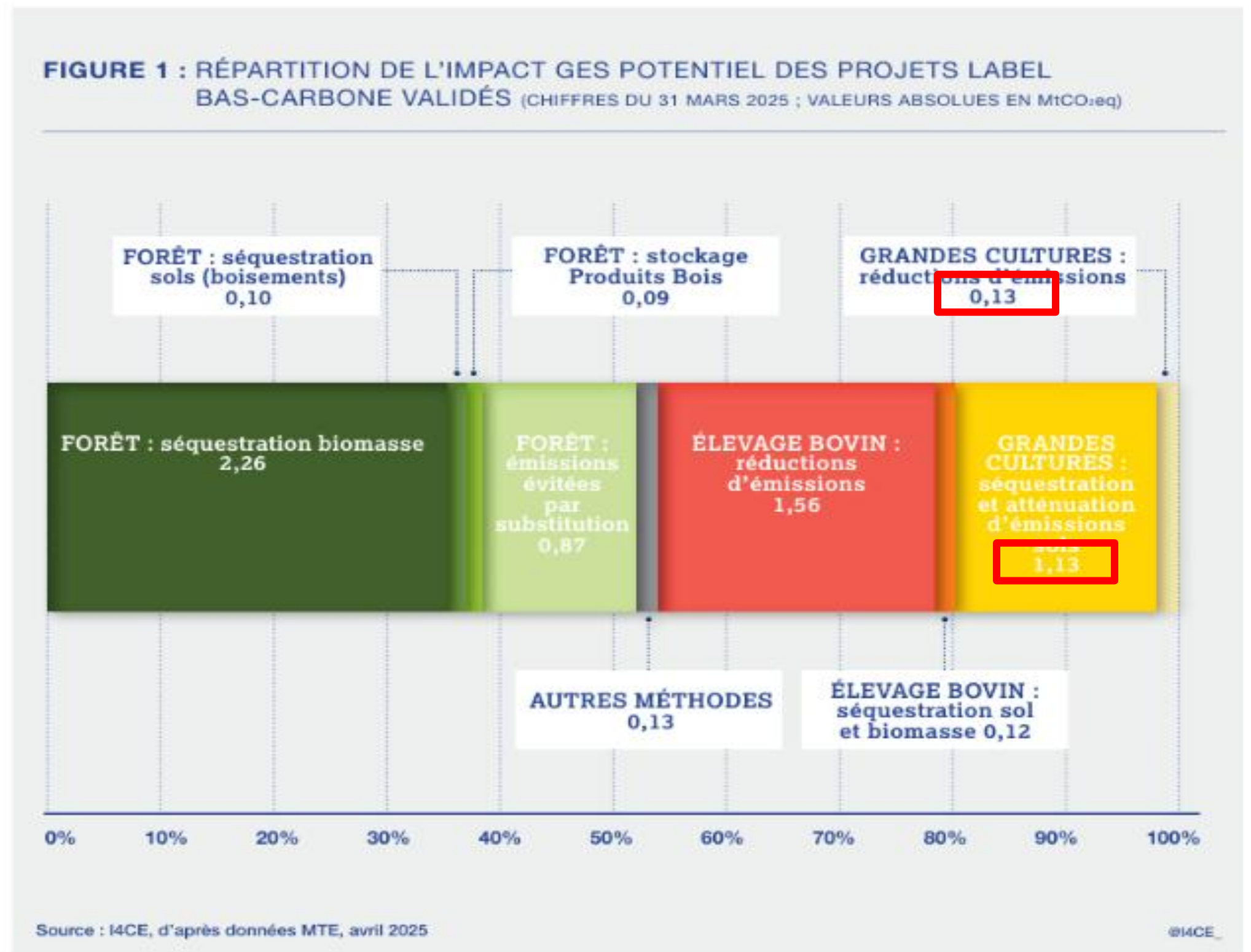
## En agriculture

- ❑ 2 méthodes hautement actives (sur 6 disponibles)
- ❑ 3 500 exploitations agricoles mobilisées (dont 1 163 - soit 219 000 ha - pour les 133 projets « grandes cultures » initiés)
- ❑ 4 leviers activés en moyenne

Impact moyen = **1 tCO<sub>2</sub>eq/ha/an**

« Sous condition » pour les **grandes cultures**

Le recours au stockage de carbone / réductions des émissions par les **sols** : **une nécessité** avec 90% des RE potentielles issues de ce compartiment



# Un prix trop élevé qui fragilise la demande?

En moyenne,

Prix des crédits carbone (CC)

=  
**35 EUR/t CO<sub>2</sub>eq**

**4 fois plus cher**  
que le prix des CC issus de  
**standards internationaux**



Nécessité d'une **demande réglementaire « élargie »** pour garantir la pérennité des CC label bas carbone (considérés comme robustes et crédibles)

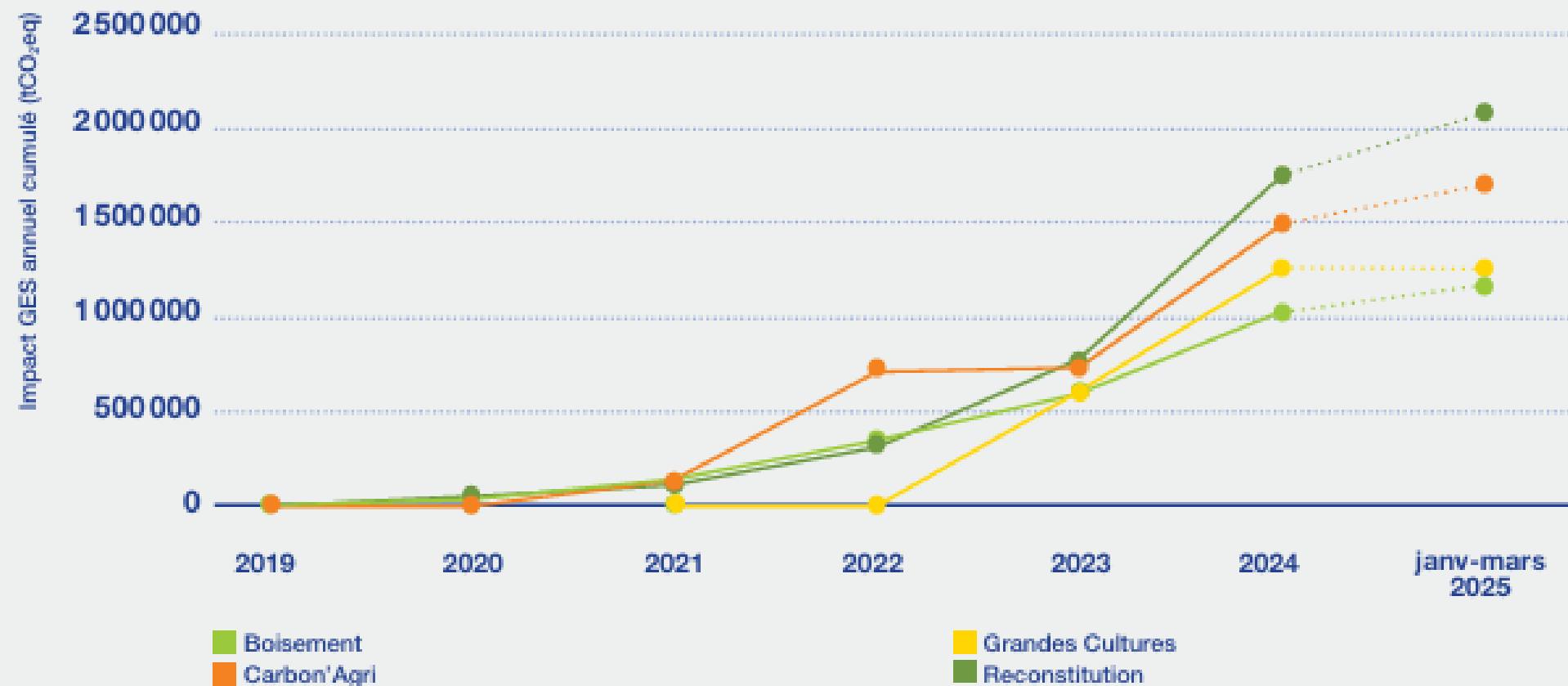


# Les « Grandes Cultures »



# Une dynamique grippée en grandes cultures ?

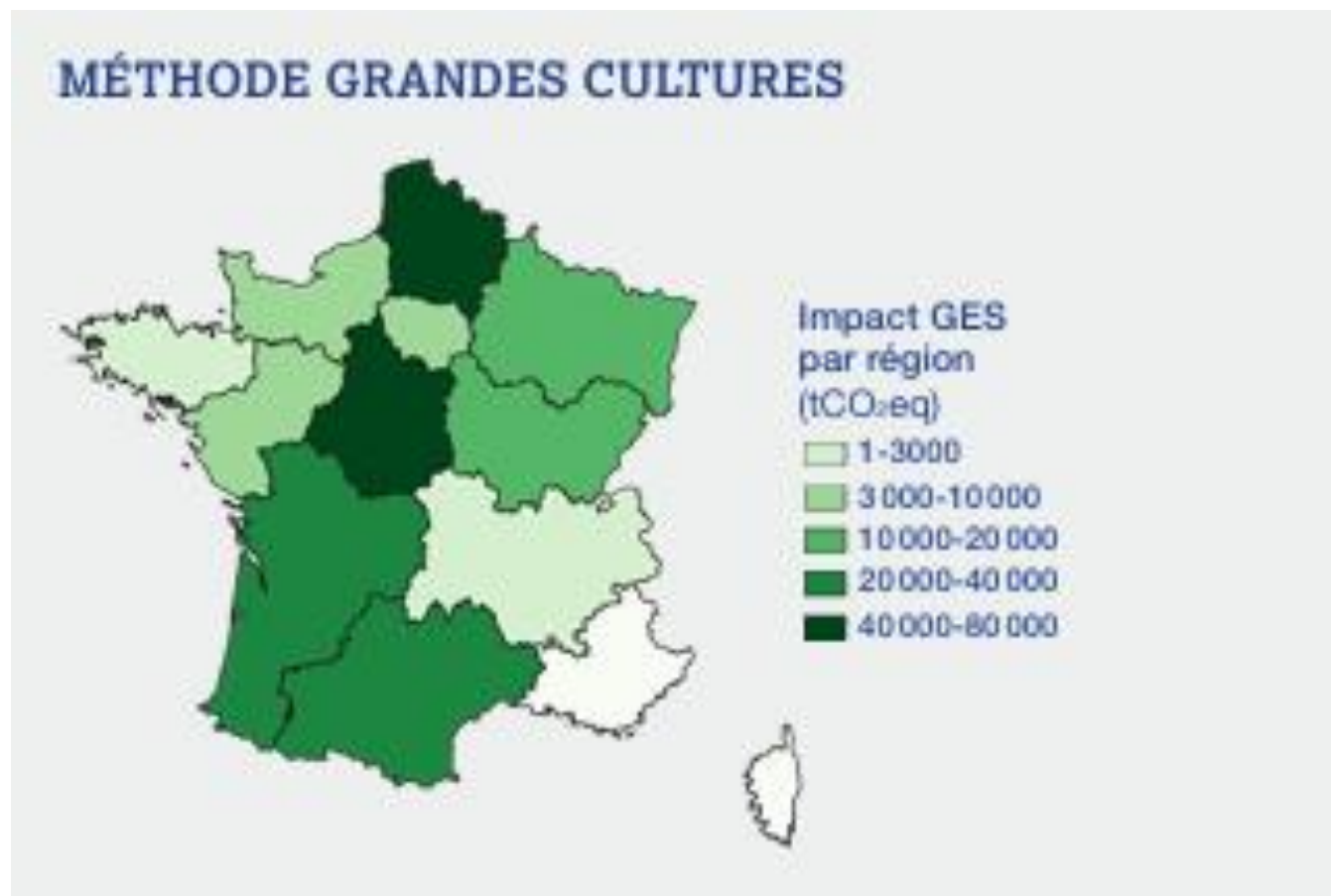
FIGURE 2 : CUMUL ANNUEL DE L'IMPACT GES POTENTIEL DES PROJETS VALIDÉS PAR MÉTHODE (EN tCO<sub>2</sub>eq)



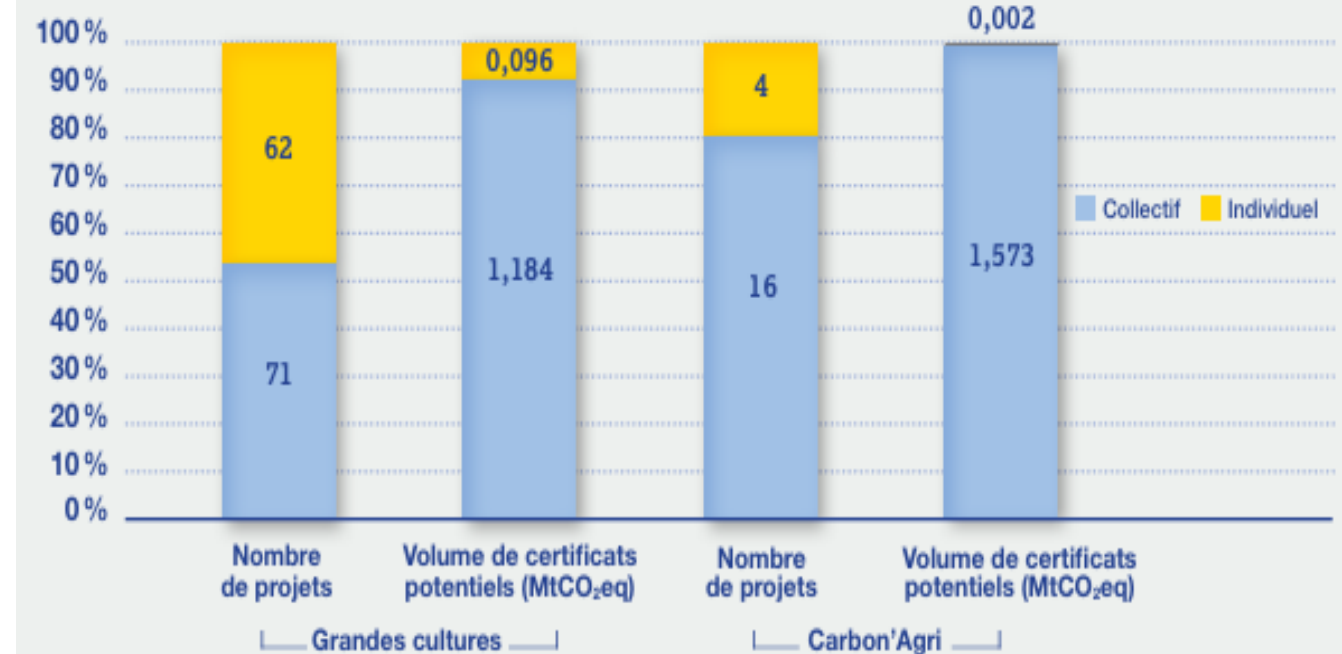
- Une dynamique positive pour les dépôts de projets « grandes cultures » en 2023, 2024 voire 2025
- Des acheteurs encore frileux ?
- Un financement incitatif ?
- Une stimulation de la demande par la voie réglementaire qui devient impérative ?

# La recherche d'économies d'échelle

- ❑ 92% des CC potentiels issus de projets collectifs
- ❑ Entre 2 et 214 exploitations (15 en moyenne)



**FIGURE 4 : RÉPARTITION DES PROJETS ET DES CRÉDITS POTENTIELS SUIVANT LEUR CARACTÈRE INDIVIDUEL OU COLLECTIF.**  
LES VALEURS AFFICHÉES SONT LES VALEURS ABSOLUES (EN MtCO<sub>2</sub>eq POUR LES CERTIFICATS POTENTIELS)



SOURCE : I4CE, d'après MTE, BDD3, avril 2025

©I4CE

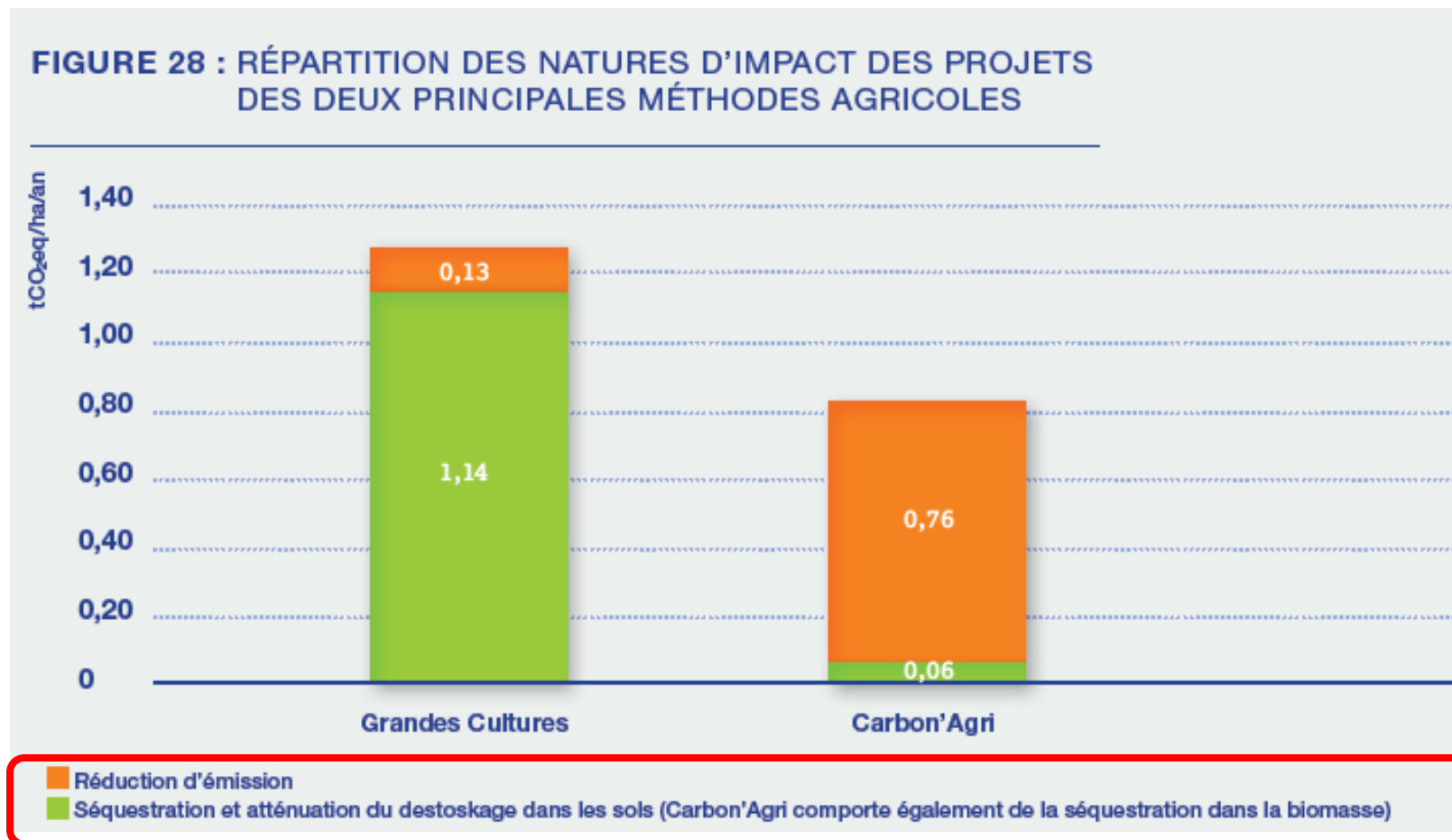
Surface moyenne des exploitations « grandes cultures » engagés dans les projets collectifs

=  
188 ha

# Des gains de l'ordre de...

Gain moyen = **1,27 tCO<sub>2</sub>eq / ha / an**

45 EUR/ha/an



Gain net mais possible limite à la hausse des émissions de GES en valeur absolue fixée à **0,5 tCO<sub>2</sub>eq/ha/an**

Atténuation du déstockage de carbone par les sols

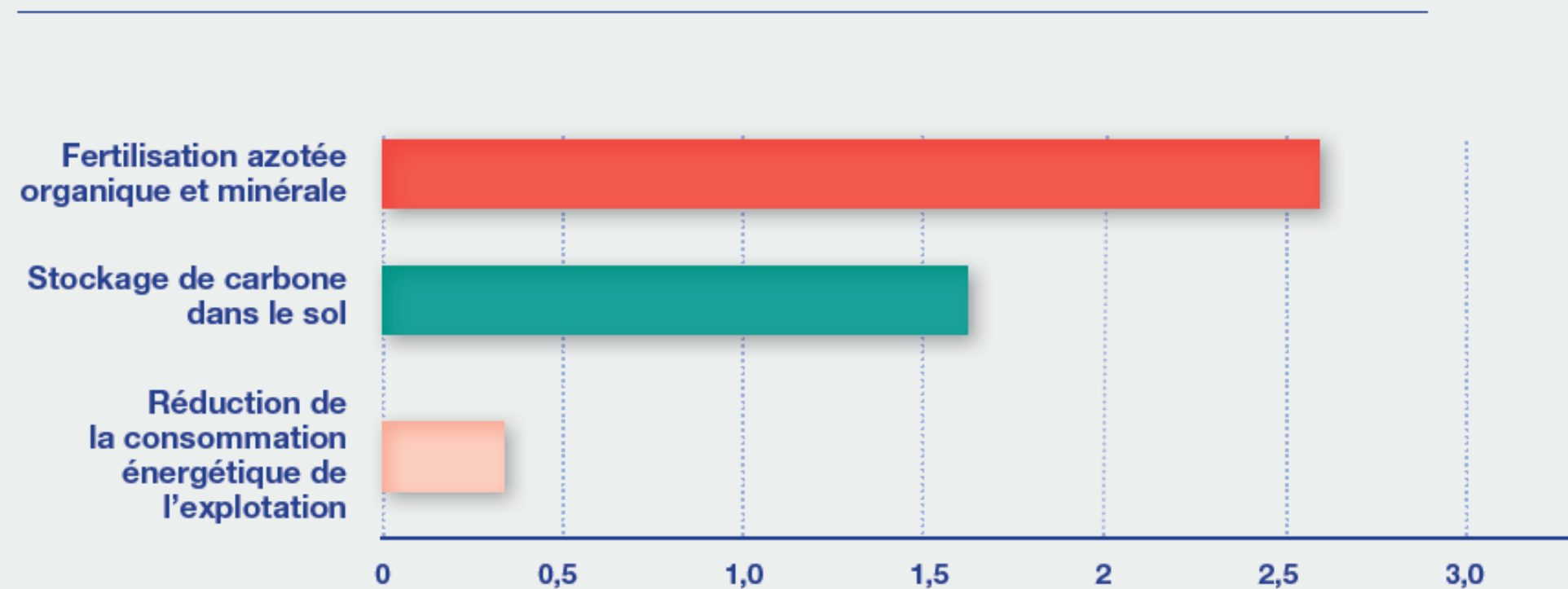
Sur les 5 ans que durent les projets LBC-GC

- **6,35 tCO<sub>2</sub>eq / ha**
- **1 101 tCO<sub>2</sub>eq / exploitation** « grandes cultures »

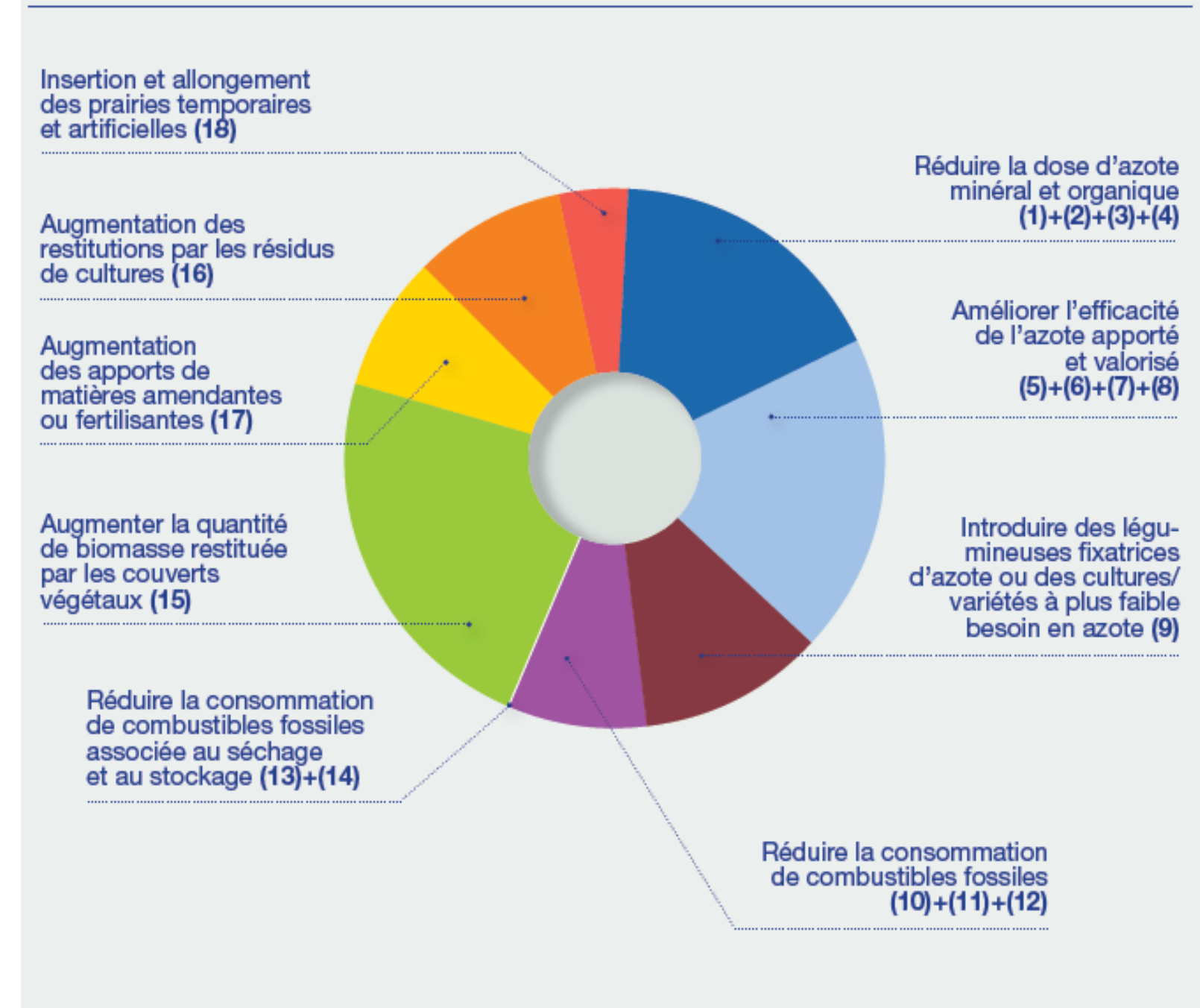
3 850 EUR/ projet / exploitation

# Fertilisation et stockage : des leviers fortement mobilisés...

**FIGURE 26 : NOMBRE MOYEN DE PRATIQUES MOBILISÉES PAR FERME SELON LES CATÉGORIES DE LEVIERS GRANDES CULTURES**



**FIGURE 27 : PROPORTION MOYENNE DES GROUPES DE PRATIQUES MISES EN PLACE EN GRANDES CULTURES (ANALYSE SUR 37% DES CERTIFICATS POTENTIELS). SE RÉFÉRER À L'ANNEXE POUR LES NUMÉROS DE PRATIQUES INDIVIDUELLES**



# Mais des leviers généralement coûteux

FILIÈRE	LEVIER	PRATIQUE (méthodes Carbon'Agri et Grandes Cultures)	TYPE DE COÛT	FOURCHETTE DE COÛT (€/tCO <sub>2</sub> e <sub>q</sub> ) (estimation théorique)	FOURCHETTE DE COÛT (€/tCO <sub>2</sub> e <sub>q</sub> ) (estimation technique)	INDICE DE CONFIANCE DES ESTIMATIONS TECHNIQUES (1)
GRANDES CULTURES	Réduction de la consommation énergétique de l'exploitation	Réduire la consommation d'énergie des engins	Investissement et Fonctionnement (modification de la structure des charges)	NC	<b>[-130 ; -80]</b> (Com Perso, Carbone Farmers, 2025) <sup>®</sup>	++
	Fertilisation azotée organique et minérale	Utilisation d'inhibiteurs de nitrification	Fonctionnement (nouvelle charge additionnelle)	NC	[0 ; 250] (Terrasolis, 2022 ; Com Perso, Carbone Farmers, 2025) <sup>®</sup>	++
		Enfouissement des apports organiques et minéraux	Investissement et Fonctionnement (nouvelle charge additionnelle)	-59 (Pellerin et al, 2013)	[40 ; 70] (Com Perso, Carbone Farmers, 2025) <sup>®</sup>	+++
		Introduire des légumineuses fixatrices d'azote dans la rotation	Fonctionnement (modification de la structure des charges)	[-184 ; 4] (Pellerin et al, 2013 ; actualisation par l'IDDRI en 2024)	<b>[-80 ; 170]</b> (Com Perso, Carbone Farmers, 2025) <sup>®</sup>	+++
	Stockage de carbone dans les sols	Augmentation des apports de matières amendantes ou fertilisantes d'origine résiduaire (MAFOR) sur l'exploitation	Fonctionnement (modification de la structure des charges)	70 (Pellerin et al, 2020)	[30 ; 80] (Com Perso, Carbone Farmers, 2025) <sup>®</sup>	+++
		Insertion et allongement des prairies temporaires et artificielles dans les rotations	Fonctionnement (nouvelle charge additionnelle)	[-183 ; 90] (Pellerin et al, 2013 ; Pellerin et al, 2020)	[40 ; 900] (Com Perso, Carbone Farmers, 2025 ; Terrasolis, 2022) <sup>®</sup>	+++
		Augmenter la quantité de biomasse restituée par les couverts végétaux	Fonctionnement (modification de la structure des charges)	[19 ; 301] (Bamière et al, 2023)	<b>[-25 ; 0]</b> (Terrasolis, 2022) <sup>®</sup>	++
		N/A	Planter des haies sur l'exploitation	Investissement et Fonctionnement (nouvelles charges additionnelles)	[59 ; 1171] (Pellerin et al, 2020 ; Bamière et al, 2023)	[150 ; 460] (Terrasolis, 2022 ; Afac, 2023) <sup>®</sup>

Si négatif : réduction  
des coûts

En moyenne et hors  
coûts de transaction\*

Coûts des leviers  
=  
**[7 – 314] EUR/t CO<sub>2</sub>e<sub>q</sub>**

\* : incluent notamment les coûts de MRV (suivi,  
notification et vérification) auxquels peuvent  
s'ajouter des coûts liés aux de changement de  
pratiques

**Pour aller  
plus loin**

**[Guide carbone ARTB / ITB](#)**

**L'[ICVCM](#) et le [CORSIA](#)**

**[Ministère de la Transition écologique](#)**