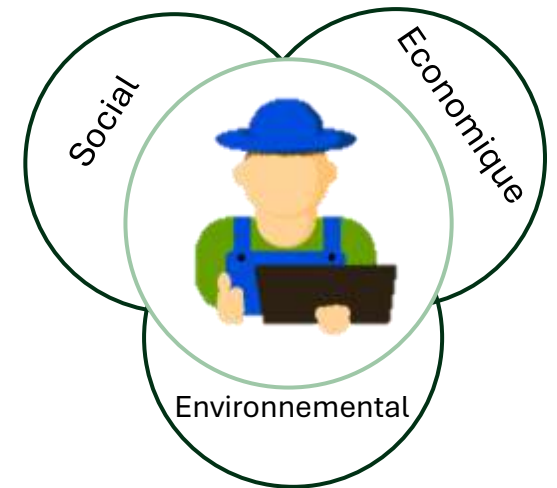


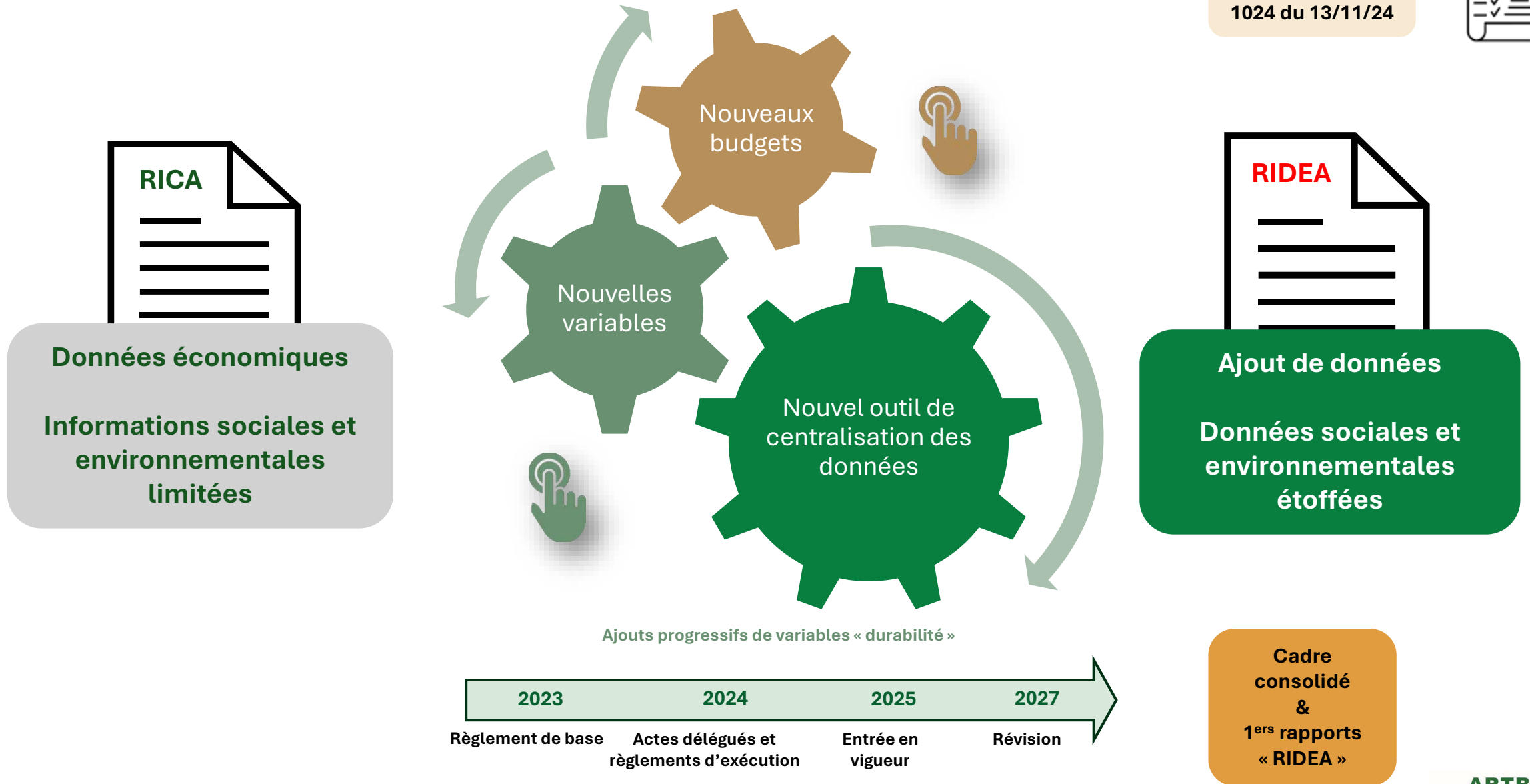
Suivi de la **durabilité agricole** par la **Commission Européenne**

MyFSDN



Du RICA au RIDEA : une évolution pleinement effective en 2029 ?

Droit Français
Décret n° 2024-
1024 du 13/11/24



Liste des variables actuellement suivies

Informations structurelles

Production brute standard
Main d'œuvre totale
Superficie agricole utilisée (SAU)
 dont SAU louée
Animaux d'élevage
 dont vaches laitières
Production de blé
Superficie cultivée en blé
Rendement du blé
Production de maïs
Superficie cultivée en maïs
Rendement du maïs
Production de lait
Rendement laitier
Nombre de bovins vendus
Valeur des ventes de bovins

Dimension environnementale

Quantité d'azote dans les engrais minéraux utilisés
Quantité d'azote minéral utilisée /ha
Coûts des produits phytopharmaceutiques (PPP)
Coûts des produits phytopharmaceutiques (PPP) / ha
Densité de bétail
Coût de l'énergie
Coût total des aliments pour herbivores
Dont coût des aliments pour herbivores cultivés localement
Coût total des aliments pour porcins et volailles
Autonomie alimentaire

Dimension économique Compte de résultat

Total de la production brute (végétale, animale, autres)
Consommation intermédiaire (frais, charges, coûts)
Revenu brut d'exploitation
Amortissement
Valeur ajoutée nette d'exploitation (VANE)
Total des facteurs externes
Salaires payés et charges sociales
Loyers/fermages payés
 dont valeur nette des paiements pour les terres
Intérêts payés / frais financiers
Solde subventions et taxes sur l'investissement
Revenu net d'exploitation
Valeur ajoutée nette d'exploitation par unité de travail annuel
Valeur ajoutée nette d'exploitation par hectare
Consommation intermédiaire par hectare
Consommation intermédiaire par rapport à la production
Production animale par unité de gros bétail
Production totale par hectare
Production totale par unité de travail annuel
Rendement technique

Dimension sociale

Main d'œuvre
 dont main-d'œuvre rémunérée
Part de la main-d'œuvre rémunérée
Production totale par unité de travail annuel
Salaires payés
Salaires payés par unité de travail annuel rémunéré

Dimension économique Bilan

Total actifs
Immobilisations
Actifs circulants
Total des dettes
Dettes à moyen et long terme
Dettes à court terme
Rendement de l'actif*

Volets complémentaires (à venir) du RIDEA

Dimension environnementale

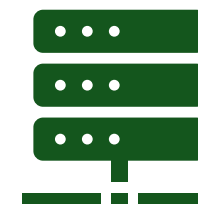
Pratiques culturales
Effluents d'élevage
Pratiques d'élevage
Utilisations de PPP et antimicrobiens
Biodiversité
Irrigation

Dimension sociale

Renouvellement générationnel
Inclusion sociale
Formation
Sécurité au travail

Dimension économique

Écoulement de la production
Part des revenus hors exploitation
Innovation et transition numérique
Mécanismes d'assurance



MyFSDN : une plateforme et un nouvel outil de comparaison



Portail de données agroalimentaires
Données sur l'agriculture nationale et européenne ainsi que la politique agricole commune (PAC), fournies par le département du développement agricole et rural de la Commission européenne.



Économie agricole

Rapports économiques sur l'agriculture dans l'UE, basés sur les données du Farm Sustainability Data Network (FSDN).

Accédez à la page FSDN avec des informations sur la méthodologie, les instructions et les définitions, liez vers RICA-1 et vers la plateforme en ligne : [Réseau de données sur la durabilité agricole | Commission européenne \(europa.eu\)](#)



Boussole de la durabilité agricole
NOUVELLES DONNÉES DISPONIBLES

Projecteur de l'Ukraine
L'impact de l'Ukraine en février 2022 a entraîné une série de conséquences affectant les agriculteurs et les consommateurs alimentaires.

Données structurelles sur l'agriculture
Graphiques et tableaux au niveau des États membres et de l'UE sur les structures agricoles, basés sur l'enquête statistique EUROSTAT 2023, ainsi que sur les données sur le revenu agricole basées sur les comptes agricoles.



Farm Economics
Economic reports on EU farming, based on data from the Farm Sustainability Data Network (FSDN). Learn about productivity, profitability, subsidies, economic structure and finances of European farms.



Financement de l'UE
Informations sur les aspects financiers de la politique agricole commune : combien d'argent est investi dans les mesures de marché, la soutien direct et le développement rural au fil des années ?

Fiches d'information sur les pays
Les fiches d'information offrent un aperçu du secteur agricole et du développement rural au niveau de l'UE et des pays, basé sur les dix objectifs et indicateurs spécifiques utilisés pour mesurer la performance de la PAC.

Approvisionnement alimentaire et sécurité
Les ensembles de données couvrent les systèmes d'élevage, la surveillance et l'évaluation qualitative de l'approvisionnement alimentaire et de la sécurité alimentaire, ce qui permet à différentes régions de fournir des mises à jour sur les développements en cours dans ce



- Base de données FSDN**
Résultats standards sur la situation économique des exploitations agricoles de l'UE par différents groupes.
- Résultats économiques**
La performance économique des exploitations agricoles dans les États membres, les types d'exploitation agricole et les niveaux de taille économique.
- Analyses**
Analyses des données FSDN : revenus agricoles, coûts de production, analyses des activités agricoles et plus encore.



MyFSDN
MyFSDN is a unique single access point for all external services provided by the EU FSDN.



Réseau d'information sur la durabilité des exploitations agricoles (RIDEA) — résultats comparatifs
AGRICULTURE ET DÉVELOPPEMENT RURAL

Comment utiliser l'outil de référence RIDEA:

1. veuillez remplir le formulaire à gauche, en sélectionnant l'année, un pays (ou l'ensemble de l'Union européenne), l'activité principale de l'exploitation, les classes de dimension économique et la devise. Les champs marqués d'un astérisque (*) sont obligatoires. Ces paramètres sélectionneront les résultats d'un groupe d'exploitations similaires (groupe de référence) extraits de la base de données RIDEA de l'UE.
2. Vous pouvez saisir leurs valeurs annuelles correspondantes dans les champs «Saisissez vos valeurs» prévus à cet effet. Cela permettra de calculer des ratios entre les données des utilisateurs et les moyennes du groupe de référence sélectionné à l'étape 1. Veuillez noter que les données saisies par les utilisateurs ne seront pas sauvegardées.
3. Comparez la performance pour les données saisies à l'étape 2 avec la répartition du groupe de référence de l'étape 1.

Il est possible de placer le pointeur de souris sur les différentes variables pour afficher une brève description. Pour obtenir des explications plus détaillées, cliquez sur le bouton «?».



MyFSDN: paramétrage et affichage des résultats

Sélection des paramètres

Commission européenne | Réseau d'information sur la durabilité des exploitations agricoles (RIDEA) — résultats comparatifs
AGRICULTURE ET DÉVELOPPEMENT RURAL

Représentativité
 Vos résultats sont comparés aux 2 227 (61 230 exploitations représentées) exploitations de l'échantillon similaires

Sélectionnez les variables d'entrée

Année*
2023

Pays*
EU27

Activité principale de l'exploitation*
Autres grandes cultures

Classe de dimension économique*
100 000 - < 500 000 EUR

Devise*
EUR

Taux de change national*
1

Toutes
Grandes cultures
Céréales, oléagineux et protéagineux
Autres grandes cultures
Mélanges
Horticulture
Vin
Autres cultures permanentes
Exploitations de vergers — exploitations fruitières
Exploitations oléicoles
Exploitation avec combinaisons de cultures permanentes
Lait
Autres herbivores
Exploitations ovines et caprines
Exploitations bovines
Granivores (porcins et volailles)

Informations structurelles | Dimension économique | Dimension environnementale | Dimension sociale

Dimensions durables
et indicateurs étudiés



Saisir ses données réelles
Consulter les moyennes de
l'échantillon
Comparer la « performance* »

Années disponibles
2021 - 2022 - 2023

Choix du pays

Dimension
économique
et OTEX

Toutes
4 000 - < 8 000 EUR
8 000 - < 25 000 EUR
25 000 - < 50 000 EUR
50 000 - < 100 000 EUR
100 000 - < 500 000 EUR
>= 500 000 EUR

Exports possibles
des résultats



Informations structurelles	Unité	Exploitation moyenne	Saisissez vos valeurs	Référentiel	Performance
Production standard	En milliers d'EUR	185,2	-	-	-
Main d'œuvre	Unités de travail annuel	2,43	<input type="text" value="3"/>	123 %	Inférieure à 33 % 33 % à 67 % Supérieur à 67 %
Superficie agricole utilisée (SAU)	Hectares	91,53	<input type="text" value="80"/>	87 %	Inférieure à 33 % 33 % à 67 % Supérieur à 67 %
Dont superficie agricole utilisée louée	Hectares	52,54	<input type="text" value="10"/>	19 %	Inférieure à 33 % 33 % à 67 % Supérieur à 67 %
Animaux d'élevage	Unités de gros bétail	2,19	<input type="text" value="2,19"/>	100 %	Inférieure à 33 % 33 % à 67 % Supérieur à 67 %

Les dimensions économiques et OTEX : rappels méthodologiques

❑ PBS = Production Brute Standard (ou Produit Brut Standard)

Estimation du chiffre d'affaires de l'exploitation (hors aides directes)
Recours à des **coefficients de production (brute) standard (CPS)**

→ **dimension économique** de l'exploitation



❑ Orientations de production (**O**TEX) : dépendent de la contribution des ateliers à la PBS totale de l'exploitation

▪ Deux orientations de grandes cultures

OTEX 15 – SPÉCIALISÉS CÉRÉALES ET OLÉOPROTÉAGINEUX – « SCOP »

Grandes cultures > 2/3 de la PBS et COP > 2/3 de la PBS

OTEX 16 – GRANDES CULTURES GÉNÉRALES - GCG

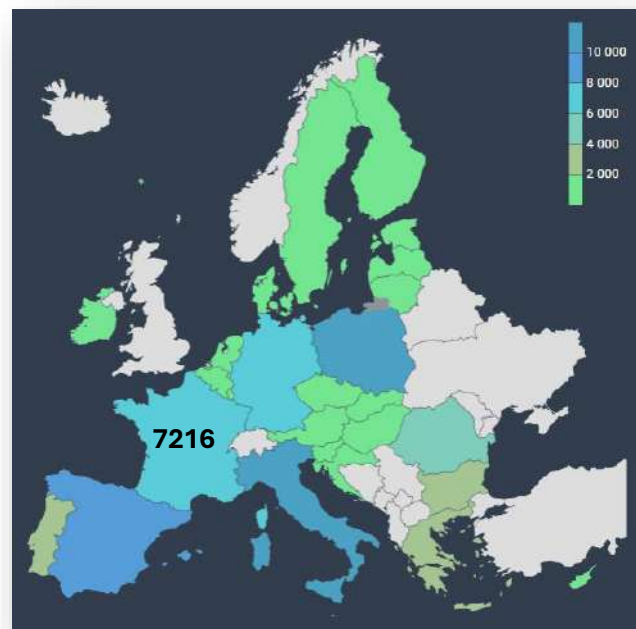
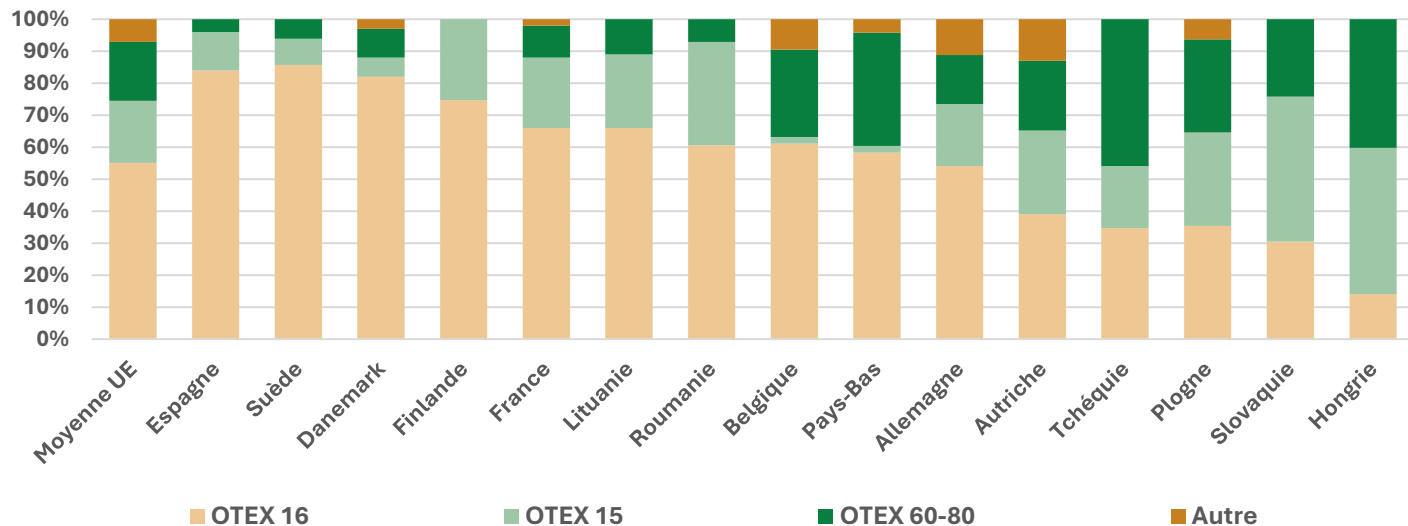
Grandes cultures > 2/3 de la PBS et COP < 2/3 de la PBS

▪ Orientations polyculture-élevage (60-80)

OTEX 61 / 73 / 74 / 83 / 84

Poids relatif des OTEX dans la PBS betterave nationale

Données
2023



75 300 exploitations enquêtées
(données 2023)

Etats Membres	OTEX GRANDES CULTURES			
	OTEX 16 Grandes Cultures Généralisées	OTEX 15 "SCOP"	Polyculture-Elevage	Autres OTEX
ESP	84%	12%	4%	-
SE	84%	8%	6%	2
DK	82%	6%	12%	-
FI	71%	24%	-	5
FR	66%	22%	12%	-
LT	66%	23%	11%	-
RO	60%	32%	7%	1
BE	58%	2%	30%	10
NL	56%	2%	34%	8
EU	54%	19%	21%	6
DE	53%	19%	18%	10
AT	36%	24%	21%	19
CZ	34%	19%	45%	2
PL	34%	28%	34%	4
SK	29%	43%	23%	5
HU	13%	42%	37%	8

Les exploitations de l'échantillon représentatif français



Nb d'exploitations de l'échantillon		
FRANCE	Activité principale	
7 216	Grandes cultures	1 491
	Horticulture	505
	Vin	1 073
	Autres cultures permanentes	418
	Lait	854
	Autres Herbivores	1 437
	Granivores	683
	Exploitations de polyculture	755

Grandes cultures		
Total exploitations	OTEX	Nb exploitations
1 491	15	830
	16	554
	Autres	107

Autres GC		
Total exploitations	Dimension économique	Nb exploitations
554	4 000 - 8 000	
	8 000 - 25 000	17
	25 000 - 50 000	57
	50 000 - 100 000	75
	100 000 - 500 000	346
	>500 000	59

Traitement et résultats comparatifs

Données 2023
GCG (OTEX 16)
100 à 500 k€

SAU louée (en proportion de la SAU moyenne totale)

En France, 93% des 127 ha de SAU moyenne par exploitation (soit 118 ha en moyenne) sont loués (i.e. sous fermage).

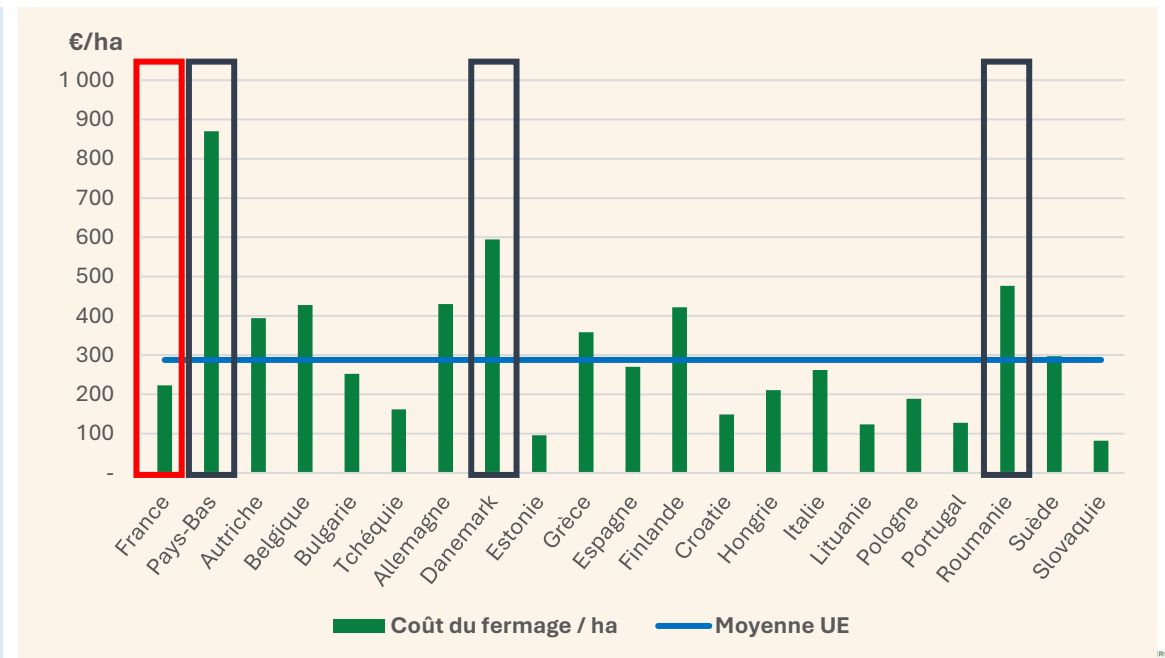
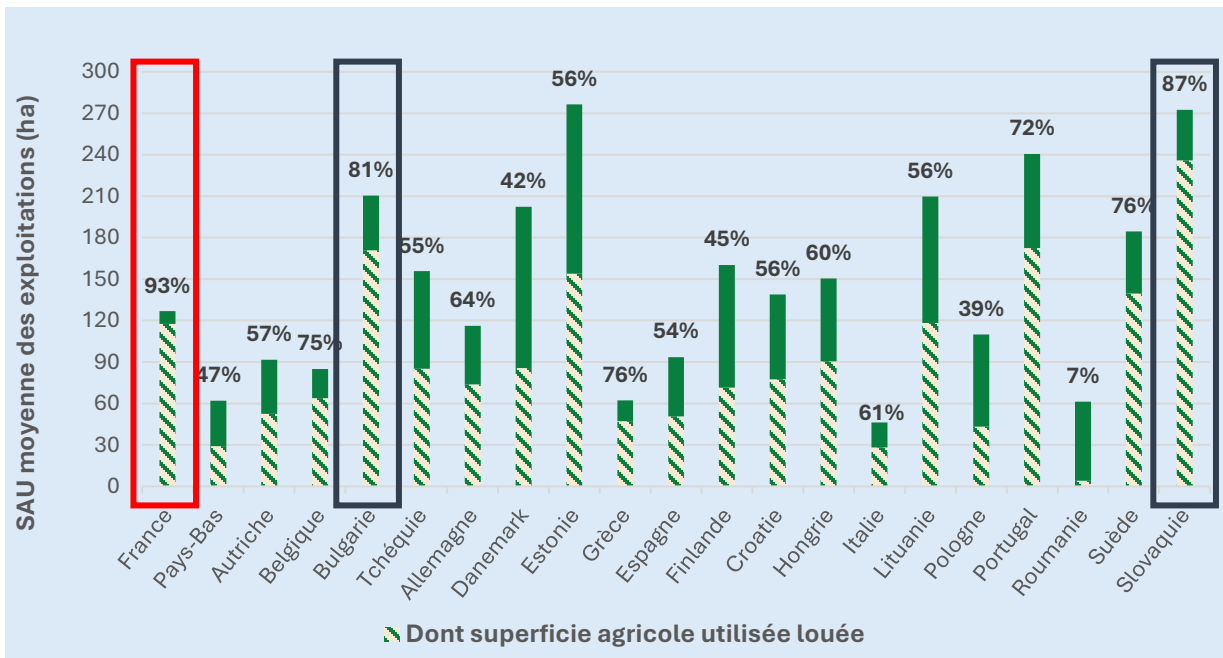


Coût moyen du fermage

France : 222 EUR/ha



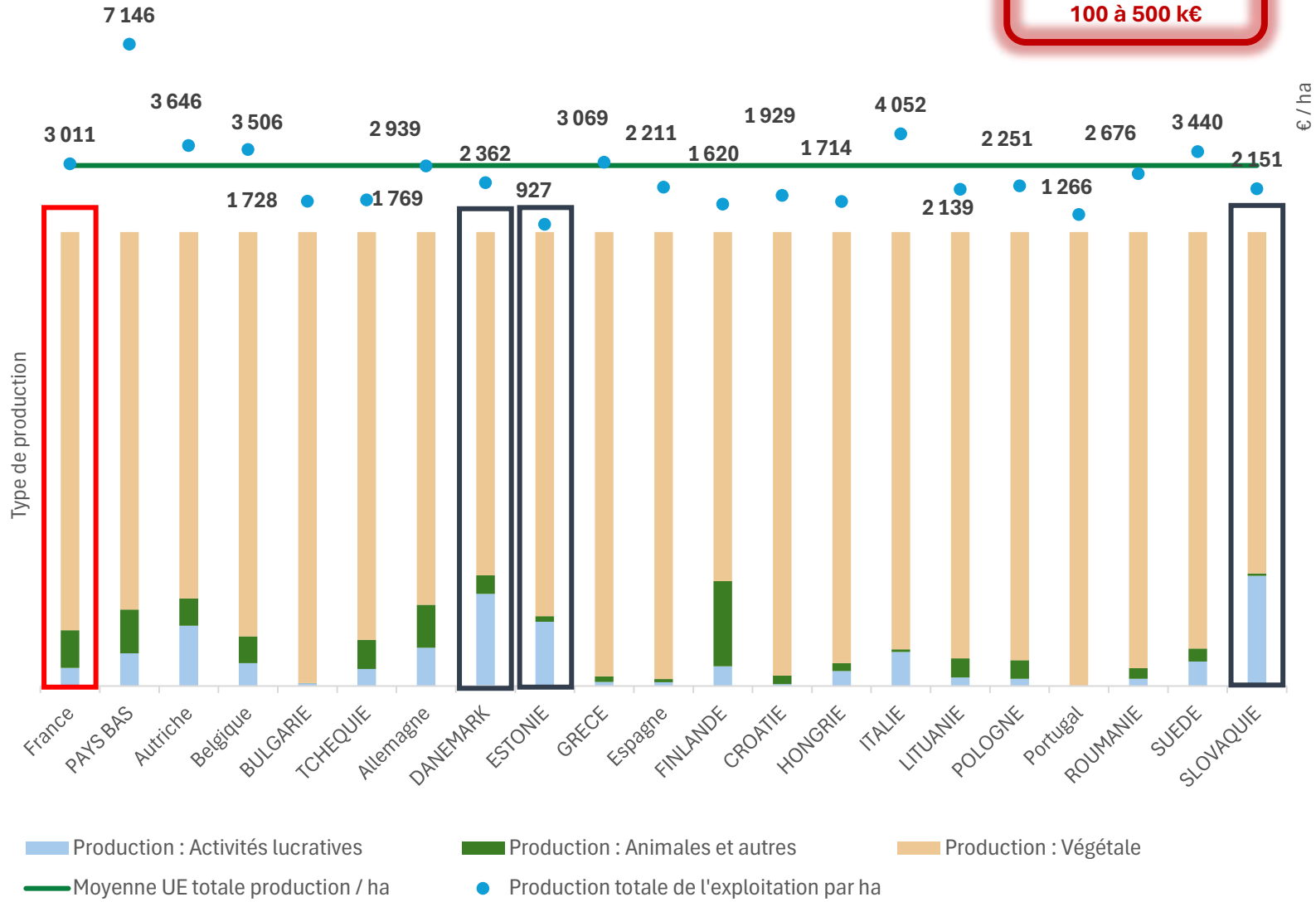
Le coût moyen pour la location de terres agricoles s'établit à 870 EUR/ha aux Pays-Bas et 288 EUR/ha en valeur moyenne UE



Types de production et double activité

Données 2023
GCG (OTEX 16)
100 à 500 k€

PBS exploitation (moyenne UE) = 2 958
EUR/ha



La PBS « production végétale » [ventes et autoconsommation] est - sans surprise - **dominante** dans la PBS des exploitations de l'échantillon

France : 88%

La part de la PBS « activités lucratives* » de l'exploitation rend compte de sa double activité

Peut dépasser **10% de la PBS exploitation**

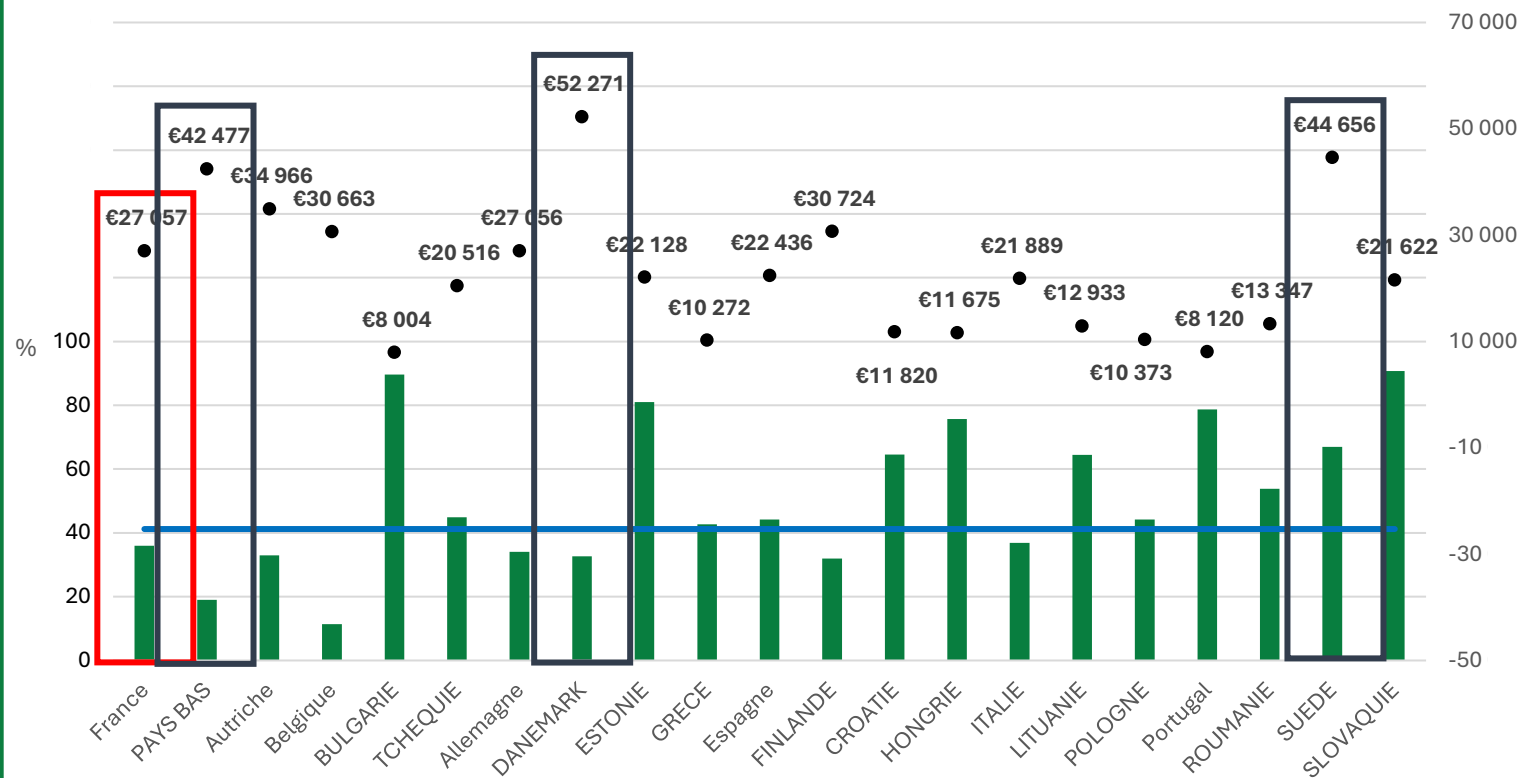
France : 4%



*Activités directement liées à l'exploitation [transformation de produits agricoles, travail sous contrat, tourisme rural, production d'énergie renouvelable, sylviculture et autres].

Main d'œuvre et rémunération

Données 2023
GCG (OTEX 16)
100 à 500 k€



Le **salaire annuel moyen** payé par UTA salariée varie généralement de manière **inversement proportionnelle** au **pourcentage** de la main d'œuvre rémunérée

France : 27 057 EUR / UTA (36% de MO salariée)



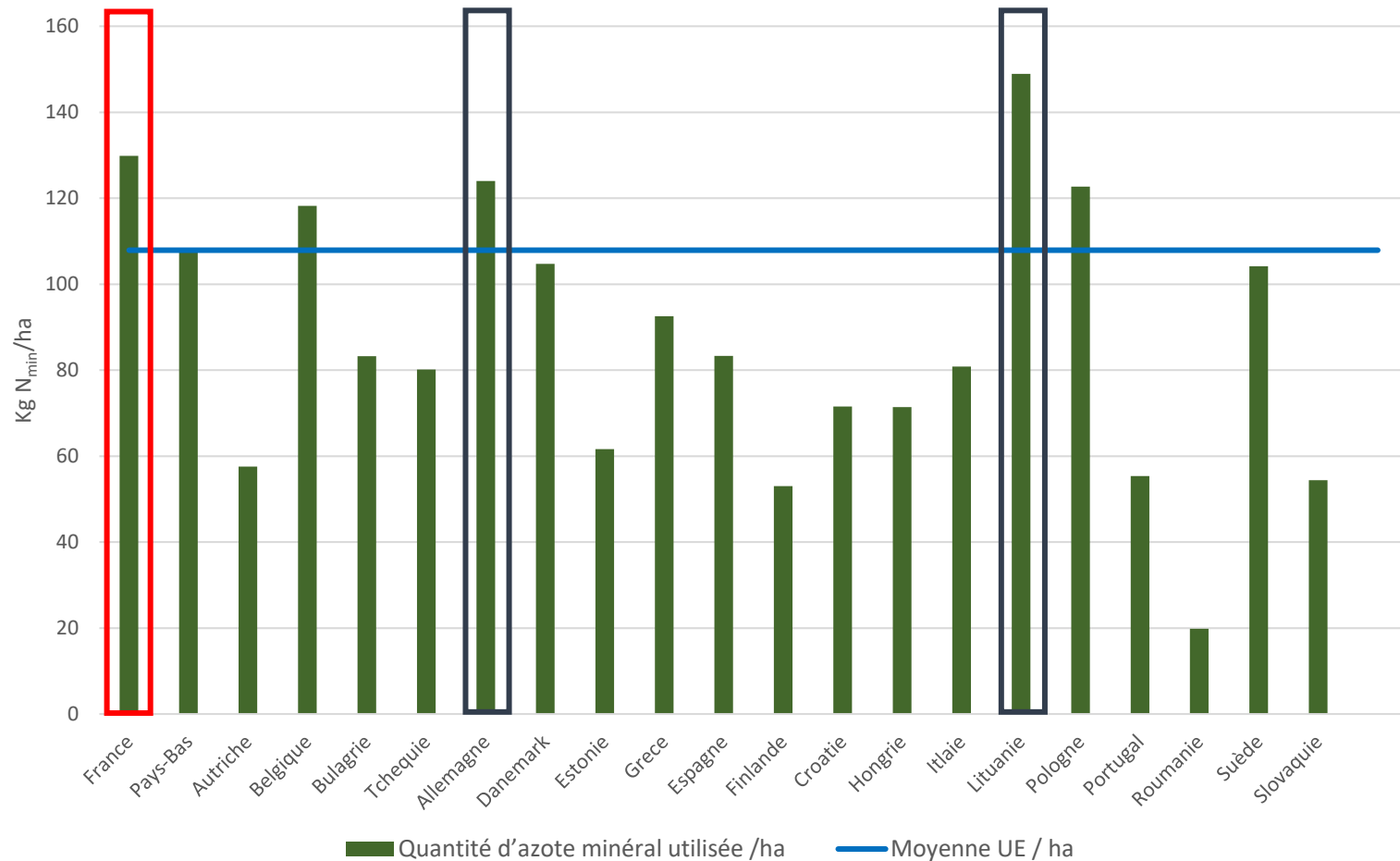
- Part de la main-d'œuvre rémunérée par rapport à la main-d'œuvre totale
- Moyenne UE
- Salaires payés par unité de travail annuel rémunérée

Les salaires payés par UTA incluent les charges sociales et assurances des travailleurs salariés.

La main d'œuvre rémunérée s'exprime en ETP (équivalent temps plein). La rémunération peut inclure des versements en espèce ou en nature.

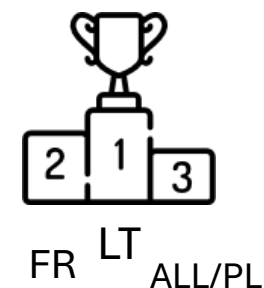
Utilisation d'azote minéral

Données 2023
GCG (OTEX 16)
100 à 500 k€



La donnée - quantité d'azote dans les engrais minéraux utilisés – permet une fois ramenée à la SAU, d'isoler la **quantité d'azote minéral utilisée par hectare**.

France : 130 kg N_{min}/ha



L'azote organique n'est pas pris en compte

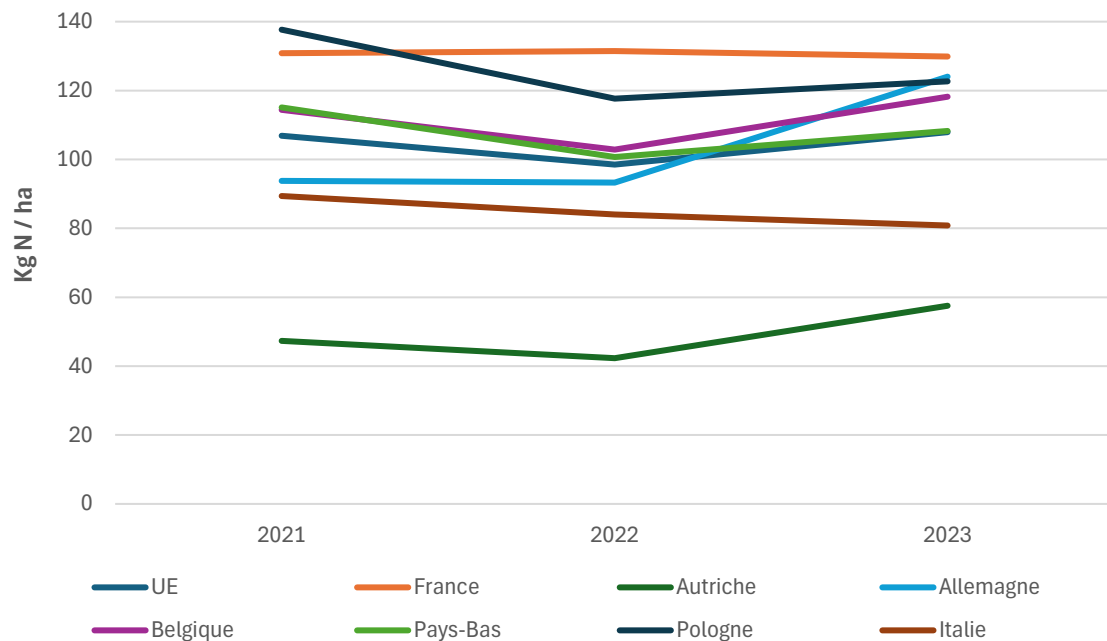
La **moyenne européenne** ressort à **108 kg N_{min}/ha** avec de gros écarts entre EM.

Ces apports sont calculés sur la base des quantités d'azote présentes dans les engrais épandus.

Evolution 3 ans – volets économique et environnemental

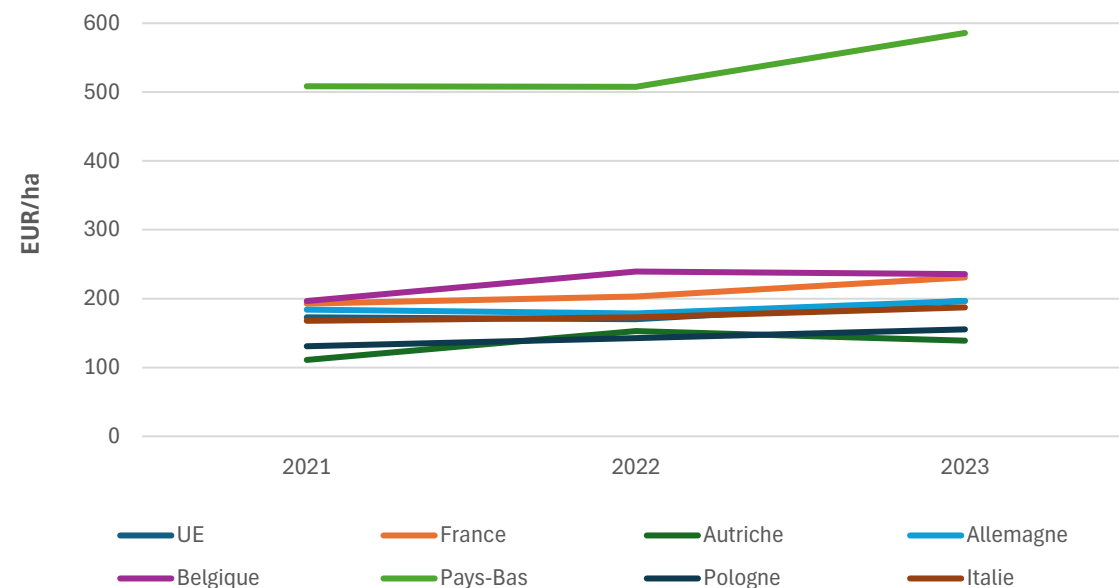
Données
2021 à 2023
GCG (OTEX 16)
100 à 500 k€

Evolution de la quantité d'azote minérale utilisée / ha



A date, les données disponibles dans MyFSDN se limitent à
2021, 2022 et 2023

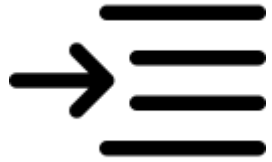
Evolution du coût des PPP / ha



Sur les quelques pays producteurs de betteraves sucrières, l'évolution par hectare de la quantité d'azote minérale utilisée et l'évolution du coût des PPP suivent la même dynamique.

Les Pays-Bas se démarquent néanmoins par un coût des PPP/ha plus élevé sur les 3 années. Observation qui peut être liée à la spécialisation des cultures dont les valeurs économiques peuvent varier, un prix des PPP plus élevé, une utilisation plus importante de ces produits par rapport aux autres EM, voire à des pressions sanitaires différentes

Le portail et l'enquête RIDEA – perspectives et limites



Pour la suite

- ❑ Intégration « **progressive** » de nouvelles données : amélioration au « fil de l'eau »
 - Rythme d'intégration distinct entre EM ?
 - **Lenteur** du processus ?

- ❑ MyFSDN : un outil pour repositionner sa **conduite d'exploitation**
 - Quelle **utilisation** (et **diffusion** auprès) des **agriculteurs** ?



Prudence



Restriction dans la sélection du panel : besoin de se comparer aux exploitations de la même catégorie

La notion de « performance » est issue de la comparaison des données réelles de l'exploitation aux moyennes européennes sans tenir compte du caractère positif ou négatif de la donnée. Une valeur réelle supérieure (ou inférieure) à la moyenne ne traduit pas nécessairement par une meilleure performance.

- faible (0-33 %): votre niveau se situe dans le tiers inférieur de la fourchette;
- moyen (34-67 %): votre niveau se situe dans le tiers médian de la fourchette;
- haut (67-100 %): votre niveau se situe dans le tiers supérieur de la fourchette.

Pas de temps entre l'année enquêtée et la mise à disposition des données. Pour éviter les effets « années » les données réelles doivent être comparées aux moyennes de la même année